

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

NUMERO 2016/00777 **DEL** 22/11/2016

✓ Collegio Sindacale il	22/11/2016			
OGGETTO				
MANUTENZIONE DEL NUO POTENZA E DI MATERA, DE	VO SISTEMA INFOR ELL'A.O. SAN CARLO	RMATICO DI COI O DI POTENZA I	I PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE, GESTIC NTABILITA' DELLE AZIENDE SANITARIE PRO E DELL'IRCCS CROB DI RIONERO IN VULTUI TTA DEDALUS SPA DI FIRENZE -	VINCIALI DI
Struttura Proponent	e Economa	ato - Prowedito	prato	
Documenti integranti il ı	orovvedimento:			
Descrizione Allegato		Pagg.	Descrizione Allegato	Pagg.
verbali seggio di gara		29	verbali commissione di gara	70
Uffici a cui notificare				
Economato - Provveditora	ito		Economico Patrimoniale	
CERTIFICATO DI PUBBLICAZ				
La presente è stata pubblicata	ai sensi dell'Art.32 d	della L.69/2009	all'Albo Pretorio on-line in data 22/11/2	<u>2016</u>
La presente diviene eseguibile ai sensi dell'art.44 della L.R. n.39/2001 e ss.mm.ii	Immediatamente	Dopo 5 pubblica	gg dalla Ad avvenuta approvazione all'Albo regionale	

< Il Dr. Antonio Pennacchio, Dirigente dell'U.O. Provveditorato ed Economato, responsabile del procedimento, relaziona quanto segue:

Premesso:

- **che** con Deliberazione del Direttore Generale n. 159, adottata in data 23/03/2015, si è proceduto ad indire gara, a mezzo procedura aperta, secondo quanto previsto dal D. Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto;
- che con II medesimo provvedimento è stata approvata la documentazione di gara (disciplinare di gara, capitolato speciale di appalto e relativi allegati) nonché i modelli da pubblicare sulla G.U.R.I. e sulla G.U.C.E. e, per estratto, su almeno due quotidiani a carattere nazionale e due a maggiore diffusione locale;
- che alla gara è stata data adeguata pubblicità in quanto l'avviso è stato pubblicato su:
 - 1. Sulla GUCE n. 2012/S 146-269132 DEL 31/07/2015
 - 2. Sulla GURI 5° serie speciale, contratti pubblici n. 91 del 05/08/2015
 - 3. Sul sito dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici
 - 4. Sul sito del Ministero delle Infrastrutture servizio contratti pubblici
 - 5. Sul SIAB Regione Basilicata
 - 6. Sull'albo on line e sul sito web aziendale <u>www.aspbasilicata.net</u> sul quale è stata resa disponibile la documentazione di gara (disciplinare di gara con allegati e capitolato tecnico con allegati)
 - 7. Per estratto, sui quotidiani, Italia Oggi, Il Mattino, La Nuova del Sud ed. Basilicata e Il Quotidiano della Basilicata;
- **che** il termine per la ricezione delle offerte è stato fissato dal bando di gara per le ore 13,00 del giorno 05/11/2015
- **che** entro il termine di scadenza, e cioè entro le ore 13,00 del giorno 05.11.2015, sono pervenute offerte, in plico chiuso e sigillato con ceralacca sui lembi, dalle seguenti ditte:
 - 1) R.T.I Data Processing SpA, Bologna IFM srl Catanzaro (ore 9,45 del 05/11/15)
 - 2) R.T.I. G.S.I. (Gruppo Servizi Informatici) srl, Potenza Coop. EDP La Traccia Matera, Publisys SpA Tito (PZ) (ore 11,55 del 05/11/15)
 - 3) Dedalus SpA Firenze (ore 10,00 del 05/11/15)
 - 4) Consis a r. l. Bari (ore 11,45 del 05/11/15)
- che con Deliberazione del Direttore Generale n. 2016/0003 del 08/01/2016 (che ha modificato la Delibera del D. G. n. 2015/00871 del 22/12/2015) è stata nominata, fra l'atro, la Commissione incaricata della valutazione delle offerte ed il Seggio di gara;
- **che** con note prot. nn. 7244 7245 7247 7248 del 19/01/2016 si è provveduto a comunicare alle ditte sopra citate che l'apertura dei plichi contenenti le offerte relative alla gara di che trattasi è stata fissata per il giorno 28 gennaio 2016, alle ore 9,30 presso la sede centrale dell'ASP di Potenza, in via Torraca n. 2.

Visti i verbali redatti dal Seggio di gara (nn. 1, 2, 15 e 16) e dalla Commissione giudicatrice (nn. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 e 14) per la valutazione delle offerte relative alla gara in oggetto, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, dai quali si e vince che, a seguito delle procedure di valutazione delle offerte, si è proceduto ad aggiudicare, provvisoriamente, alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, che ha prodotto l'offerta più conveniente e vantaggiosa per l'Amministrazione, la gara per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e

dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, per un importo complessivo, per otto anni, pari a Euro 2.200.000,00 + iva,

Dato atto che, ad esito della seduta di gara tenutasi in data 10/10/2016, l' offerta della ditta Dedalus SpA, ditta aggiudicataria provvisoria, è risultata, ai sensi dell'art. 86 c.2, del D. Lgs. 163/2006 e dell'art. 27 del Disciplinare di gara, anormalmente bassa, essendo sia la somma dei punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri strumenti di valutazione, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e che pertanto occorre procedere alla verifica delle offerte secondo quanto previsto dall'art. 87 c. 2, 3, 4 e art. 86 c. 3 bis, del D. Lgs. 163/2006,

Considerato che, con nota del 10/10/2016 la ditta Dedalus SpA di Firenze, è stata invitata, a norma dell'art. 87 del D. Lgs. 163/06, a fornire le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'offerta, nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta, entro le ore 13,00 del giorno 31/10/2016;

Visto il verbale n. 16 del Seggio di gara del 21/11/2016, che viene allegato anch'esso al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, dal quale si evince che la ditta Dedalus SpA, di Firenze, ha regolarmente ed esaurientemente provveduto a giustificare l'offerta mettendo in evidenza gli elementi che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;

Ritenuto di dover prendere atto delle giustificazioni addotte dalla ditta Dedalus SpA e di poter quindi approvare l'offerta formulata della stessa ditta;

Ritenuto altresì di dover approvare i verbali di cui sopra e di dover procedere all'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, alle condizioni indicate nel capitolato speciale di appalto, nel disciplinare di gara, nel progetto tecnico e nell'offerta, a favore della ditta Dedalus SpA, di Firenze, per un importo complessivo, per gli otto anni, pari a Euro 2.200.000,00 + iva,

Visto l'art. 11 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. disciplinante le fasi delle procedure di affidamento che, al comma 8, prescrive che l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

Dato atto che, ai sensi di quanto previsto dalla Deliberazione n.157 del 17/02/2016, dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico ed organizzativo ed economico-finanziario avviene, ai sensi dell'art. 6-bis, del codice dei contratti e della predetta delibera attuativa, attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'Autorità;

Dato atto altresì che:

- Azienda Sanitaria, in qualità di stazione appaltante, ha acquisito, tramite il sistema AVCpass, i documenti per la verifica della sussistenza dei requisiti di ordine generale in capo ai soggetti di cui all'art. 38 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. (certificato generale del casellario giudiziale, certificazione di regolarità fiscale, annotazioni sugli operatori economici presenti nell'Osservatorio dell'ANAC, Visura camerale) mentre, per quanto concerne l'esito della verifica del nulla osta antimafia, di cui all'art. 38, comma 1, lett. b), è precisato che "ai sensi dell'art. 88, comma 2, del D. Lgs. 06/09/2011, n. 159, non è possibile rilasciare immediatamente la comunicazione antimafia liberatoria. La Prefettura competente provvederà ai conseguenti adempimenti in ordine all'esito della richiesta inoltrata";
- relativamente ad DURC (documento unico di regolarità contributiva) lo stesso è stato acquisito on-line sul portale apposito;

Ritenuto infine di:

dover, ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. N. 163/06, procedere alla pubblicazione di un avviso relativo ai risultati della procedura di aggiudicazione secondo le modalità di cui al'art. 66 del medesimo D.Lgs.;

- trasmettere il presente provvedimento ed i relativi allegati al Dipartimento Salute della Regione Basilicata ed alle altre Aziende partecipanti all'URA;
- dare mandato all'U.O. Provveditorato ed Economato di provvedere agli adempimenti innanzi elencati

Visto il D. Lgs. n. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni

Riconosciuta la regolarità della procedura

Sentito il parere favorevole del Direttore Sanitario Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo

DELIBERA

- 1) approvare la relazione che precede
- **2) approvare** i verbali del seggio di gara (nn.1,2,15,16) ed i verbali della Commissione giudicatrice (nn.3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14) ed i relativi allegati, che si allegano tutti al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, (All. A), relativamente alla gara, in U.R.A., mediante procedura aperta, per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto;
- **3)** aggiudicare, in via definitiva, alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, il servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, alle condizioni indicate nel capitolato speciale di appalto, nel disciplinare di gara, nel progetto tecnico e nell'offerta, per un importo complessivo, per otto anni, pari a Euro 2.200.000,00 + iva, (Euro 2.684.000,00 iva compresa) distinto come segue:

a) ASP - Potenza

a1) costo annuo fornitura (escluso attività a consumo)	Euro 49.562,50 iva compresa
a2) costo relativo agli otto anni	Euro 396.500,00 iva compresa
b) ASM - Matera	
b1) costo annuo fornitura (esduso attività a consumo)	Euro 49.562,50 iva compresa
b2) costo relativo agli otto anni	Euro 396.500,00 iva compresa
c) A.O. San Carlo - Potenza	
c1) costo annuo fornitura (escluso attività a consumo)	Euro 59.475,00 iva compresa
c2) costo relativo agli otto anni	Euro 475.800,00 iva compresa
d) IRCCS CROB – Rionero in Vulture	
d1) costo annuo fornitura (esduso attività a consumo)	Euro 39.650,00 iva compresa
d2) costo relativo agli otto anni	Euro 317.200,00 iva compresa

e) costi attività a consumo (per tutte le aziende e per otto anni) Euro 1.098.000,00 iva compresa

4) dare atto che, per costo complessivo dell'intero servizio si intende, secondo quanto indicato nel capitolato tecnico di gara, per la durata complessiva di anni otto, la fornitura hw, sw, sw di base, licenze d'uso, installazione, formazione, affiancamento e quant'altro necessario alla realizzazione del progetto proposto, oltre ad attività da erogarsi a consumo su richiesta di ciascuna azienda (MEV, attività sistemistiche e di formazione) per un numero complessivo presunto per tutte le Aziende, determinato su base storica, pari a 3.000 giornate/uomo, per l'intero periodo contrattuale (8 anni). Tali giornate saranno specificamente fatturate ad ogni singola azienda sulla base dell'effettivo consumo.

- 5) dare atto che i rapporti con la ditta aggiudicataria saranno regolati da apposito contratto che sarà stipulato, singolarmente, da ciascuna Azienda partecipante all'URA, successivamente alla prescritta verifica dei requisiti;
- **6)** stabilire la decorrenza dell'affidamento del servizio al 1° giorno del mese successivo alla sottoscrizione del contratto;
- 7) dare atto che la durata del contratto è fissata in anni otto
- 8) subordinare la stipula del contratto alla positiva conclusione della verifica del possesso dei requisiti prescritti da parte della ditta aggiudicataria, ai sensi di quanto contenuto nell'art. 11, comma 8, D. Lgs. 163/06;
- 9) rinviare al responsabile del procedimento la richiesta della documentazione da produrre a seguito di aggiudicazione da parte della ditta DEDALUS SpA, così come indicata all'art. 29 del disciplinare di gara;
- **10)** dare mandato al Dirigente Amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato ed Economato di provvedere agli adempimenti relativi alle pubblicazioni dell'esito della procedura previsti dalla normativa vigente (art.79 del D. Lgs. 163/2006);
- **11)** trasmettere il presente provvedimento, per i seguiti di competenza:
 - all'Azienda Sanitaria Locale di Matera
 - all'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza
 - all'IRCCS CROB di Rionero in Vulture
 - al Dipartimento Salute e Sicurezza Sociale della Regione Basilicata
 - alla SUARB Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata in osservanza del punto 4), lett. a) della D.G.R. 03/09/2014, n.1039
- **12)** trasmettere copia del presente provvedimento all'Unità Operativa "Provveditorato ed Economato," ed all'Unità Operativa "Contabilità economico finanziaria-analitica e budgetaria" all' U.O. S.I.A., per gli adempimenti di competenza;
- **13)** dare atto che, ai fini dell'osservanza degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari, di cui alla Legge 13 agosto 2010, n.136 e s.m.i., il codice identificativo gara (C.I.G.) è il seguente: **6345470F7B**
- **14)** dare atto che la documentazione sulla base della quale è stata effettuata l'istruttoria è custodita presso l'Ufficio Provveditorato ed Economato della sede centrale di Potenza.

Felice Caivano L'Istruttore Il Responsabile Unico del Procedimento Antonio Pennacchio Il Dirigente Responsabile dell'Unità Operativa Massimo De Fino Giovanni Battista Bochicchio Cristiana Mecca Il Direttore Sanitario Il Direttore Generale Il Direttore Amministrativo Massimo De Fino Giovanni Battista Bochicchio Cristiana Mecca Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della deliberazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.



VERBALE N. 1 SEGGIO DI GARA

L'anno duemilasedici, il giorno ventotto del mese di gennaio, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunito il Seggio di gara, preposto all'espletamento degli adempimenti secondo le modalità previste dal disciplinare di gara, relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento, in U.R.A., DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE REALIZZAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL NUOVO SISTEMA INFORMATICO DI CONTABILITA' DELLE AZIENDE SANITARIE PROVINCIALI DI POTENZA E DI MATERA, DELL'AZIENDA OSPEDALIERA SAN CARLO E DELL'IRCCS CROB DI RIONERO IN VULTURE. " per la durata di anno otto, nominato, ai sensi dell'art.. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con Deliberazione del Direttore Generale n. 2016/0003 del 08/01/2016, che è cosi costituito:

Dott. Antonio Pennacchio
 Dirigente U. O. Provv.to ed Economato
 Dott. Cataldo Lopardo
 Dott. Felice Caivano
 Collaboratore Amministrativo
 TESTIMONE
 Collaboratore Amministrativo
 TESTIMONE

Sono presenti:

- 1) Sig. Santarcangelo Casimiro in rappresentanza della ditta Consis Soc. Cons. a r.l.
- 2) Sig. Barra Silvio in rappresentanza della ditta Dedalus SpA
- 3) Sig. Vitiello Severino in rappresentanza della ditta Data Processing
- 4) Sig. Rago Vittorio in rappresentanza della ditta G.S.I. Gruppo Servizi Informatici

Il seggio di gara, senza la presenza dei rappresentanti delle ditte intervenuti, prende atto:

• che con Deliberazione del Direttore Generale n. 159, adottata in data 23/03/2015, si è proceduto ad indire gara, mediante procedura aperta, secondo quanto previsto dal D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i., per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto;

N

- che alla gara è stata data adeguata pubblicità in quanto l'avviso è stato pubblicato:
- 1. sulla GUCE 2015/s 146-269132 del 31/07/2015
- 2. sulla GURI, 5° serie speciale, Contratti pubblici n. 91 del 05/082015
- 3. sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici
- 4. sul sito del Ministero delle Infrastrutture servizio contratti pubblici
- 5. sul SIAB Regione Basilicata
- 6. sull'albo on line e sul sito web aziendale <u>www.aspbasilicata.it</u> sul quale è stata resa disponibile la documentazione di gara (disciplinare di gara con allegati, capitolato tecnico e relativi allegati)
- 7. per estratto, sui quotidiani: Italia Oggi, Il Mattino, La Nuova del Sud ed. Basilicata, Il Quotidiano della Basilicata
- **che** il termine per la ricezione delle offerte è stato fissato dal bando di gara per le ore 13,00 del giorno 05/11/2015;
- che con Deliberazione del Direttore Generale n. 2016/0003 del 08/01/2016 (che ha modificato la Delibera del D.G. n. 2015/00871 del 22/12/2015) è stata nominata, fra l'atro, la Commissione incaricata della valutazione delle offerte, ed il Seggio di gara nelle persone di cui sopra;
- **che** entro il termine di scadenza, e cioè entro le ore 13,00 del giorno **05.11.2015**, sono pervenute offerte, in plico chiuso e sigillato con ceralacca sui lembi, dalle seguenti ditte:
 - 1) R.T.I Data Processing SpA, Bologna IFM srl , Catanzaro (ore 9,45 del 05/11/15)
- 2) R.T.I. –GSI (Gruppo Servizi Informatici) srl, Potenza Coop. EDP La Traccia Matera Publisys SpA Tito (Pz) (ore 11,55 del 05/11/2015)
 - 3) Dedalus SpA Firenze (ore 10,00 del 05/11/2015)
 - 4) Consis a r.l. Bari (ore 11,45 del 05/11/2015)
- che con note prot. nn. 7244 7245 7247 7248 del 19/01/2016 si è provveduto a comunicare alle ditte sopra citate che l'apertura dei plichi contenenti le offerte relative alla gara di che trattasi è stata fissata per il giorno 28 gennaio 2016, alle ore 9,30 presso la sede centrale dell'ASP di Potenza, in via Torraca n. 2.

Indi il Seggio di gara

DECIDE

Di ammettere in sala i rappresentanti delle ditte intervenuti come sopra meglio specificati e di passare all'esame della documentazione contenuta nei singoli plichi per verificarne la conformità con quanto richiesto nel Disciplinare di gara e nell'allegato Capitolato speciale di appalto e per determinare l'ammissione o l'eventuale esclusione

gl

dalla gara delle ditte partecipanti.

Il Presidente del seggio di gara, prima di procedere all'esame dei plichi inviati dalle ditte concorrenti e di quanto contenuto negli stessi, illustra ai presenti che l'aggiudicazione sarà effettuata ai sensi dell'art. 83 del d: Lgs. 163/06 (criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai parametri congiunti della qualità e del prezzo) a favore della ditta che avrà espresso l'offerta, nel complesso, più vantaggiosa. Così come stabilito nell'art. 25 del Disciplinare di gara nella prima seduta di gara si procederà all'apertura dei plichi inviati dalle ditte concorrenti e ed all'apertura della busta A) contenente la documentazione amministrativa. Saranno ammessi alle fasi successive della gara quelle ditte che risulteranno in regola con la documentazione inviata.

Le buste C, contenenti le offerte economiche, verranno accantonate e racchiuse in apposito involucro, che verrà chiuso e sigillato con nastro adesivo e contrassegnato dai membri della Commissione e dai presenti.

Pertanto

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara.

Il Seggio di gara, presi in consegna i plichi, accerta che gli stessi siano pervenuti nei modi e termini indicati nel bando di gara e cioè entro le ore 13,00 del giorno 05.11.2015.

Le offerte inviate dalle ditte concorrenti risultano pervenute nei termini e nelle modalità richieste.

Si procede altresì alla verifica dell'integrità dei plichi pervenuti e, una volta effettuata tale verifica, si procede a siglare ciascun plico inviato dalle ditte concorrenti ed alla loro apertura, uno per volta, provvedendo altresì a verificare la presenza delle buste richieste e precisamente;

La busta "A" con la dicitura "contiene documentazione amministrativa"

La busta "B" con la dicitura "contiene documentazione tecnica"

La busta "C" con la dicitura " contiene offerta economica"

Il seggio procede quindi all'apertura della busta A) inviata da dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese composto da:

3

1) R.T.I - Data Processing SpA, Bologna - IFM srl, Catanzaro

gh



ERBALE N. 15

L'anno duemilasedici, il giorno dieci del mese di ottobre, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunito congiuntamente il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento del "servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, nominati dal Direttore Generale, ai sensi dell'art.. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, nelle persone qui di seguito indicate:

per il **SEGGIO DI GARA**

- Dott. Antonio Pennacchio

PRESIDENTE

- Dott. Cataldo Lopardo

TESTIMONE

- Dott. Felice Caivano

TESTIMONE con funzioni di Segretario.

per la **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott.ssa Pace Carmela

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

Sono presenti i Sigg.:

1) Sig. Vittorio Rago

in rappresentanza del R.T.I. composto da: GSI - Publysis - RDP La Traccia

2) Sig. Vitiello Severino

in rappresentanza del R.T.I. composto da: Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro

 Sig. Santarcangelo Casimiro in rappresentanza della ditta Consis Cons. a r. l. - Bari

Sig. Di Giuseppe Gabriele
 in rappresentanza della ditta Dedalus SpA - Firenze



La Commissione, complessivamente intesa, senza la presenza dei rappresentanti delle ditte intervenuti, prende atto:

che con nota del 23/09/2016 sono state convocate, a mezzo fax, le ditte interessate all'appalto della gara di che trattasi, per l'apertura delle offerte economiche, come segue:

- 1) R.T.I. GSI Publysis EDP La Traccia prot. n. 20160112847
- 2) R.T.I. Data Processing IFM prot. n. 20160112841
- 3) Ditta Consis a r.l. prot. n. 20160112845
- 4) ditta Dedalus SpA prot. n. 20160112840

che nelle sedute riservate in data 23/02/2016, 03/03/2016, 17/03/2016, 31/03/2016, 06/06/2016, 01/07/2016, 22/07/2016, e 19/09/2016 la Commissione giudicatrice ha esaminato i progetti presentati dalle ditte concorrenti procedendo ad assegnare i punteggi, in ordine alla qualità, secondo le indicazioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nella griglia di valutazione, facente parte degli atti di gara, le cui risultanze finali sono allegate al verbale n, 14 e nei prospetti ad esso allegati e che di seguito si riassumono:

- 1) Ditta Consis punteggio totale attribuito dalla Commissione punti 41.14
- 2) RTI Data processing IFM- punteggio totale attribuito dalla Commissione punti 58.46
- 3) RTI GSI EDP la Traccia Publisys punteggio totale attribuito dalla Commissione punti 62.81
- 4) Ditta Dedalus Firenze punteggio totale attribuito dalla Commissione punti 65.10

che nelle sedute dei giorni 20/06/2016, 22/06/2016, 27/06/2016, 29/06/2016, le ditte partecipanti alla gara hanno presentato una demo sul prodotto offerto da ciascuna ditta;

che tutte le ditte partecipanti hanno ottenuto un punteggio di qualità idoneo per essere ammesse alle fasi successive della gara ovvero hanno ottenuto un punteggio maggiore di 36/70, così come prescritto dal disciplinare di gara e dall'allegato 3a.

Indi il Seggio di gara

DECIDE

Di ammettere in sala i rappresentanti delle ditte intervenuti come sopra meglio specificati e di passare all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche.

Il Presidente del seggio di gara, prima di procedere all'apertura e quindi all'esame dei plichi contenenti le offerte economiche, dà lettura del prospetto riepilogativo contenente le valutazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice e dei punteggi ottenuti da ciascuna





ditta concorrente dando mandato al dott. Nicola Mazzeo, di illustrare ai presenti il percorso di valutazione dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti e le modalità di assegnazione dei punteggi in ordine alla qualità.

Il Dott. Nicola Mazzeo ed il dott. Pennacchio illustrano sommariamente ai presenti il percorso di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti che la Commissione giudicatrice ha inteso percorrere tenuto conto di quanto contenuto nel capitolato tecnico di gara e delle indicazioni e prescrizioni in esso contenute.

Il dott. Mazzeo fa presente che, preliminarmente, si è proceduto alla lettura del progetto tecnico presentato da ogni singola azienda partecipante alla gara, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto.

Il capitolato tecnico prevedeva che, qualora l'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti non rispondeva ai requisiti minimi descritti nel capitolato speciale di appalto, la stessa con poteva essere presa in considerazione e quindi ciò determinava l'esclusione alle fasi successive della gara.

Una volta verificata la rispondenza con i predetti requisiti, la Commissione ha proceduto alla valutazione di ogni singolo progetto tecnico secondo gli elementi riportati nell'allegato 3a), "griglia di valutazione delle offerte" facente parte degli atti di gara:

Si è proceduto quindi a compilare appositi prospetti sui quali sono state annotate ed evidenziate le caratteristiche peculiari del servizio offerto da ciascuna ditta concorrente e quelle ritenute migliorative ai fini dell'attribuzione dei punteggio di qualità, sempre in conformità a quanto descritto nella griglia di valutazione delle offerte.

Una volta eseguita la valutazione di ogni singola voce di riferimento ciascun membro della commissione giudicatrice ha assegnato, per singolo parametro, il proprio punteggio.

Tali punteggi sono stati poi elaborati su apposito foglio di calcolo, secondo quanto prescritto nell'allegato 3a), "griglia di valutazione delle offerte" a cui la Commissione doveva far riferimento.

Il Dott. Mazzeo provvede a fornire delucidazioni e chiarimenti ai rappresentanti delle ditte intervenuti alla gara.

Il Presidente del Seggio di gara, una volta terminata la lettura dei prospetti elaborati dalla Commissione giudicatrice e, quindi dei relativi punteggi ottenuti da ciascuna ditta concorrente, chiede agli intervenuti se vi sono osservazioni da porre in merito alle



valutazioni eseguite ed ai punteggi assegnati.

Il Presidente del seggio di gara, avuta assicurazione dai presenti circa la non sussistenza di obiezioni da porre rispetto a quanto loro comunicato, alla relazione tecnica ed ai punteggi assegnati procede all'apertura della busta contenente le buste C), chiuse e sigillate in un unico involucro, che viene mostrato nella sua integrità ai rappresentanti delle ditte intervenuti alla seduta di gara.

La Commissione si accerta che all'interno della busta sono presenti le buste c), contenenti le offerte economiche inviate dalle ditte concorrenti, e procede a siglare, le offerte in esse contenute.

Il Presidente della Commissione provvede quindi a dare lettura, a voce alta e chiara, di quanto contenuto nelle offerte economiche formulate dalle ditte concorrenti, che di seguito si riassumono:

- 1) Ditta Consis **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **3.233.000,00** iva compresa, (2.650.000,00 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari all'11,66%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.
- 2) RTI Data processing IFM **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **3.072.467,52 iva compresa** (2.518.416,00 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari al 16,05%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.
- 3) RTI GSI EDP la Traccia Publisys **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **3.269.600,00 iva compresa**, 2.680.000 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari al 10,66%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.
- 4) Ditta Dedalus Firenze **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **2.684.000,00 iva cpmpresa**, (2.200.000,00 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari al 26,66%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.

Si procede quindi all'assegnazione del punteggio in ordine alla voce condizioni economiche.

La Griglia di valutazione, allegato 3a) degli atti di gara prevede che la stessa sarà aggiudicata alla ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai

Of A

sensi dell'art. 83 del D. Lgs.163/2006, in base all'esame comparato dei seguenti elementi:

qualità tecnica

punteggio massimo attribuibile punti 70,00

condizioni economiche

punteggio massimo attribuibile punti 30,00

Per quanto riguarda le condizioni economiche il medesimo articolo del capitolato speciale di appalto prevede che all'offerta con il prezzo complessivo più basso saranno attribuiti punti 30,00 mentre alle altre offerte un punteggio inversamente proporzionale.

$$V_{(a)i} = O_{min} / O_i$$

dove

O_{min}: offerta minima;

O_i : offerta del concorrente i-esimo;

Per quanto sopra esposto si procede all'assegnazione del punteggio in ordine alle condizioni economiche che di seguito si riportano:

1)	Ditta Consis –	punteggio offerta economica	punti	24.906
2)	RTI Data processing IFM -	punteggio offerta economica	punti	,
3)	RTI GSI - EDP la Traccia -	- Publisys – punteggio offerta economica	a punti	24.627
4)	Ditta Dedalus - Firenze - p	ounteggio offerta economica	punti	

Si procede quindi alla somma dei punteggi in ordine alla qualità tecnica ed alle condizioni economiche ottenuti dalle due ditte concorrenti, che qui di seguito si riassumono:

		punt. Quali	ità	punt. Prezzo	Punt.Totale
1)	Ditta Consis -	punti 41	1.14	24,906	66,046
2)	RTI Data processing IFM-	punti 58	3.46	26,207	84,667
3)	RTI GSI – EDP la Traccia	-		,	,
	– Publisys –	punti 62	2.81	24,627	87,437
4)	Ditta Dedalus - Firenze -	punti 65	5.10	30,00	95,10

Sulla base delle risultanze di gara e dei punteggi ottenuti dalle ditte concorrenti Il Seggio Aggiudica provvisoriamente

Alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, la gara per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per un importo complessivo di otto anni pari a Euro 2.684.000,00 iva compresa.

5

Il seggio di gara, ultimate le operazioni di lettura dei prezzi ed attribuzione dei relativi punteggi rileva che le ditte concorrenti, ad eccezione della ditta Consis, hanno prodotto offerte anormalmente basse in quanto i punteggi ottenuti relativamente al prezzo ed i punteggi ottenuti relativamente alla qualità risultano essere entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara.

Si procederà, a norma dell'art. 88, comma 7, del D. Lgs. 12/04/2006, n. 163, a richiedere alla ditta Dedalus SpA, ditta che ha prodotto la migliore offerta, richiesta di fornire le opportune giustificazioni relative al prezzo offerto ed agli altri elementi oggetto di valutazione della gara.

La seduta è sciolta alle ore13,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

IL TESTIMONE

Con funzioni di Segretario

Dott. Felice CAIVANO

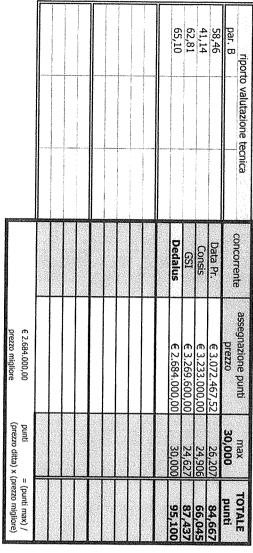
IL TESTIMONE

Dott. Cataldo LOPARDO

IL PRESIDENTE

Dott. Antopio PENNACCHIO





Concornente	11 = 1	ie prezzo	TOTALE
Dedalus	65,10	30,000	
GSI	62,81	24,627	87,437
Data Pr.	58,46	26,207	
Consis	41,14	24,906	
	esclusa		
	esclusa	The state of the s	

n.b.: l'ordinamento è effettuato prima sul totale in ordine decrescente; poi sulla valutazione in ordine decrescente.



VERBALE N. 16 SEGGIO DI GARA

L'anno duemilasedici, il giorno ventuno del mese di novembre, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede di Venosa, alla Via Roma n. 187, si è riunito, **in seduta riservata**, il Seggio di gara preposto all'espletamento degli adempimenti secondo le modalità previste dal disciplinare di gara, relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento, in URA, del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, nominata dal Direttore Generale, ai sensi dell'art.. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con Deliberazione n. 2016/0003 del 08.01.2016, che è cosi costituita:

- Dott. Antonio Pennacchio

Dirigente U. O. Provv.to ed Economato

PRESIDENTE

- Dott. Cataldo Lopardo

- Dott. Felice Caivano

Collaboratore Amministrativo

TESTIMONE

con funzioni di Segretario.

Collaboratore Amministrativo

TESTIMONE

Il seggio di gara prende atto:

- che con nota prot. n. 2016/0119618 del 10/10/2016, è stata richiesto alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, di voler fornire, entro le ore 13,00 del 31/10/2016, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'offerta nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta in ossequio a quanto previsto negli art. 87 c. 2, 3, 4, e 86 c.3 bis del D.Lgs. n. 163/2006, avendo rilevato che l'offerta prodotta dalla ditta è risultata anormalmente bassa essendo sia la somma dei punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri strumenti di valutazione superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;
- Che la ditta Dedalus Spa, di Firenze, con nota del 24/10/2016, acquisita al protocollo generale dell'Asp al n. 125681, che si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, ha prodotto le giustificazioni ex art. 87, comma 2, del D. Lgs. N. 163/2006 e che qui di seguito si riassumono:
 - Economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio:



La ditta Dedalus ha sedi su tutto il territorio nazionale. Ciò consente di contenere i costi di trasferta del personale coinvolto nell'erogazione dei servizi professionali previsti; in particolare la ditta Dedalus è presente con una propria sede a Potenza nella quale operano risorse che saranno utilizzate proprio per le attività di realizzazione e gestione dell'appalto di che trattasi.

Inoltre l'economicità dell'offerta è garantita anche dai seguenti fattori: l'alta professionalità delle risorse impiegate, l'utilizzo di metodologie standard e già ampiamente collaudate per la gestione e la conduzione di progetti basati su soluzioni ERP, che consentono di comprimere i tempi previsti per l'esecuzione della fornitura.

2. Soluzioni tecniche adottate:

L'applicativo C4H, naturale evoluzione della suite NFS di Dedalus, si basa su di una piattaforma *Open source* ampiamente collaudata e distribuita a livello internazionale che, di fatto, azzera i costi legati alle licenze d'uso. Nella prospettiva di un bilanciamento commutativo tra servizi di sviluppo, servizi di formazione ed assistenza applicativa e servizi di manutenzione la ditta Dedalus ha inteso proporre un elevato numero di giornate relativamente alla fase di avviamento in esercizio valorizzando così il servizio di formazione ed avviamento applicativo, in modo da fornire agli utenti maggior sostegno, facilitando e velocizzando la confidenza operativa con il nuovo sistema informativo.

3. Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui si dispone per l'esecuzione dei lavori:

La ditta Dedalus ha da tempo attuato un piano di sviluppo industriale teso a migliorare ed arricchire l'offerta applicativa disponibile e parallelamente consolidare ed espandere la propria posizione di mercato grazie anche ad una serie di acquisizioni. A corredo di ciò vengono messe in atto delle policy diversificate per classe di prodotto e per specifici segmenti di mercato.

4. Originalità della fornitura:

Il SW C4H è l'ERP Dedalus internazionale che nasce dalla localizzazione e dalla personalizzazione per il mercato italiano della piattaforma open source più diffusa al mondo "Compiere". Com'è noto le tecnologie open source abbattono fortemente i costi di licenza. Inoltre l'assenza di linguaggi proprietari riduce lo skill gap rispetto alle risorse chiamate ad intervenire sul progetto. Inoltre le



tecnologie di ultima generazione che si andranno ad utilizzare con C4H consentono una enorme facilità di integrazione su tutto quanto inerente l'interoperabilità, utilizzo multi-device e migrazione dati;

5. Conoscenza software applicativo "Contenti" attualmente in uso e da sostituire:

La ditta Dedalus gestisce e manutiene l'attuale soluzione applicativa "Contenti". La conoscenza del software in formato sorgente e delle basi dati esistenti unita ad una conoscenza dell'organizzazione dei vari Enti interessati e delle problematiche eventualmente esistenti, consentirà un approccio più efficace ed una realizzazione maggiormente aderente alle esigenze deli Enti in tempi contenuti.

Per quanto **riguarda il costo della manodopera** per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto, vengono fornite le seguenti giustificazioni:

La ditta Dedalus ha offerto, complessivamente, per la realizzazione del progetto n. 3.706 gg/persona.

Il progetto è stato sviluppato su tre livelli (Strategico, di Governo ed Operativo) e secondo cinque linee di attività (Project Menagement, Realizzazione Infrastruttura tecnologica, Realizzazione Infrastruttura applicativa, Avviamento in esercizio e Gestione Post Avviamento).

Si riassumono, nella tabella sottostante, i costi relativi al servizio oggetto dell'appalto, così come dettagliati nella relazione della ditta Dedalus allegata al presente verbale:

voce di costo	Importo in cifre	Importo in lettere
manodopera	808.857,16	Ottocentoottomilaottocentocinquantasette/16
Spese generali	132.000,00	Centotrentaduemila/00
Oneri della sicurezza	8.800,00	Ottomilaottocento/00
Ammortamento delle attrezzature e dei macchinari	14.960,00	Quattordicimilanovecentosessanta/00
Spese di trasferta	102.533,84	Centoduemilacinquecentotrentatre/84
Eventuali altri costi	285.401,00	Duecentoottantacinquemilaquattrocentouno/00
Costo a consumo	737.448,00	Settecentotrentasettemilaquattrocentoquarantotto/00
Utile d'impresa	110.000,00	Centodiecimila/00
Totale offerta	2.200.000,00	Duemilioniduecentomila/00

Ą

Alla luce delle giustificazioni prodotte dalla ditta Dedalus SpA, di Firenze, si ritiene che l'offerta presentata possa ritenersi non anomala.

Si conferma pertanto l'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale n. 15 del 10/10/2016. La seduta è sciolta alle ore12,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

IL TESTIMONE

Con funzioni di Segretario

Dott. Felice CAIVANO

IL TESTIMONE

Dott. Cataldo LOPARDO

4

NuovaPEC

Da:

Per conto di: dedalus@legalmail.it <posta-certificata@legalmail.it>

Inviato:

luned) 24 ottobre 2016 13:35

A:

protocollo@pec.aspbasilicata.it

Oggetto:

POSTA CERTIFICATA: Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema

Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera,

dell'Azienda Ospedaliera S

Allegati:

postacert.eml (458 KB); daticert.xml

Firmato da:

posta-certificata@legalmail.it

Gupar Addin. Area Organizzativa Omogenea:

Azienda Sanitaria Locale di Potenza

GuparAddin.DataDiProtocollazione:

24/10/2016

GuparAddin.NumeroDiProtocollo:

2016-0125592

Messaggio di posta certificata

Il giorno 24/10/2016 alle ore 13:35:25 (+0200) il messaggio "Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo e dell'Irces Crob di Rionero in Vulture per la durata di anni otto." è stato inviato da "dedalus@legalmail.it" indirizzato a:

protocollo@pec.aspbasilicata.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: D27E7D42.00176E2D.F6794611.BF5E7D3C.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 24/10/2016 at 13:35:25 (+0200) the message "Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo e dell'Irces Crob di Rionero in Vulture per la durata di anni otto." was sent by "dedalus@legalmail.it" and

protocollo@pec.aspbasilicata.it

The original message is attached.

Message ID: D27E7D42.00176E2D.F6794611.BF5E7D3C.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

AZIEHDA SANITANIA LOCALE DI POTENZA
A S P / 2
Protescallo Septendia
2 4 OTT. 2016

Pinge Nº 125681

Spett.le ASP (Azienda Sanitaria Locale di Potenza) Via Torraca, 2 85100 POTENZA

U.O. Provveditorato-Economato Dott. Antonio Pennacchio

Lettera inviata a mezzo PEC a : protocollo@pec.aspbasilicata.it

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e Di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo e dell'Irccs Crob di Rionero in Vulture per la durata di anni otto. CIG [6345470F7B] --- Giustificazioni del prezzo offerto

Il sottoscritto, Gabriele Di Giuseppe, nato a Cava dei Tirreni (SA) il 31 luglio 1958, domiciliato agli effetti del presente atto presso la sede societaria ove appresso, in qualità di Procuratore della Dedalus SpA, con Socio Unico, con sede legale in Firenze, Via di Collodi n.6/c, con codice fiscale e Partita IVA 05994810488.

a seguito della richiesta di giustificazioni del prezzo offerto formulata dalla stazione appaltante con nota prot. 2016119618 del 10 ottobre u.s., riporta di seguito l'analisi delle voci di prezzo e l'indicazione puntuale delle condizioni di vantaggio competitivo, ai sensi dell'art. 87, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, di cui l'Impresa gode. Nel seguito si farà riferimento a prezzi e voci di costo al netto dell'IVA;

ATTESO

che il valore dell'offerta economica presentata in sede di gara è il seguente: Importo a base di gara: € 3.000.000,00 (tremilioni/00) IVA esclusa; importo di offerta (al netto di I.V.A.) € 2.200.000,00 (duemilioniduecentomila/00) IVA esclusa; ribasso rispetto all'importo a base di gara: 26,67 %

DICHIARA

Sotto la propria personale responsabilità e consapevole di poter essere escluso dalla procedura di affidamento dell'appalto in oggetto indicato in caso di accertata anomalia dell'offerta, che:

le condizioni di vantaggio competitivo, che consentono al sottoscritto offerente di ottenere economic sugli elementi costitutivi dell'offerta, riguardano;

- A) GIUSTIFICAZIONI EX ARTICOLO 87, COMMA 2, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.:
 - 1) Economia del Procedimento di Costruzione, del processo di fabbricazione, del Metodo di prestazione del servizio Dedalus S.p.a., ha sedi su tutto il territorio Nazionale. Questo consente, nell'ambito dello specifico appalto, di contenere i costi di trasferta del personale coinvolto nell'erogazione dei servizi professionali previsti. In particolare Dedalus è presente con una propria sede a Potenza nella quale operano risorse che saranno utilizzate proprio per le attività di realizzazione e gestione del presente

appalto. A fronte dell'aggiudicazione del presente appalto, detta presenza sarà evidentemente incrementata per assolvere al meglio all'implementazione del Servizio. Nonostante il numero di risorse previste per l'esecuzione dell'appalto, l'economicità dell'offerta è garantita anche dai seguenti fattori. l'alta professionalità delle risorse impiegate, l'utilizzo di metodologie standard e già ampiamente collaudate per la gestione e la conduzione di Progetti basati su soluzioni ERP, che consentono di comprimere i tempi previsti per l'esecuzione della fornitura.

2) Soluzioni tecniche adottate

L'applicativo C4H, naturale evoluzione della suite NFS di Dedalus, si basa su di una piattaforma Open Source ampiamente collaudata e distribuita a livello internazionale, che di fatto azzera i costi legati alle Licenze d'uso.

C4H, di fatto, è una soluzione sostware già completamente realizzata e disponibile per il mercato, e risulta particolarmente in linea con le richieste del capitolato tecnico dell'appalto in oggetto.

Pertanto, nella prospettiva di un bilanciamento commutativo tra servizi di sviluppo, servizi di formazione ed assistenza applicativa e servizi di manutenzione, Dedalus ha inteso proporre un elevato numero di giornate relativamente alla fase di "Avviamento in esercizio", valorizzando il servizio di formazione ed avviamento applicativo, in modo da fornire agli utenti maggiore sostegno, facilitando e velocizzando la confidenza operativa con il nuovo sistema informativo.

- Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui si dispone per l'esecuzione dei lavori Dedalus S.p.a., ha da tempo attuato un piano di sviluppo industriale indirizzato a migliorare ed arricchire l'offerta applicativa disponibile e parallelamente consolidare ed espandere la propria posizione di mercato, grazie anche ad una serie di acquisizioni. A corredo di ciò vengono messe in atto delle policy diversificate per classe di prodotto e per specifici segmenti di mercato. L'indotto generato dall'installato esistente nell'ambito della Linea Prodotto "Sistemi Anministrativo Contabili?, di cui C4H sa parte, in virtu dei contratti di manutenzione e assistenza in essere, è auto consistente ed in grado di garantire una adeguata remuneratività.
- 4) Originalità della Fornitura C4H è l'ERP Dedalus internazionale che nasce dalla localizzazione e dalla personalizzazione per il mercato italiano della piattaforma open source più diffusa al mondo "Compiere". Come è noto le tecnologie open source abbattono fortemente i costi di licenza. Inoltre l'assenza di linguaggi proprietari riduce lo skill gap rispetto alle risorse chiamate ad intervenire sul progetto. Non ultimo le tecnologie di ultima generazione che si andranno ad utilizzare con C4H consentono una enorme facilità d'integrazione su tutto quanto inerente l'interoperabilità, utilizzo multi-device e migrazione
- Conoscenza software applicativo "CONTENTI" attualmente in uso e da sostituire Dedalus, gestisce e manutiene l'attuale soluzione applicativa "Contenti". La conoscenza del software in formato sorgente e delle basi dati esistenti unita ad una elevata conoscenza dell'organizzazione dei vari Enti interessati e delle problematiche eventualmente esistenti, consentirà un approccio più efficace ed una realizzazione maggiormente aderente alle esigenze degli Enti in tempi contenuti.

B) COSTO DELLA MANODOPERA per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto:

Per la definizione di tale costo, occorre fare riferimento alla tabella presente nel Progetto Tecnico a pag. 76/235, che riassume l'effort complessivo delle figure professionali coinvolte nella realizzazione del progetto pari a n.3.706 gg./persona.

Il progetto è stato sviluppato su tre livelli (Strategico, di Governo ed Operativo) e secondo cinque linee di attività (Project Management, Realizzazione Infrastruttura Tecnologica, Realizzazione Infrastruttura Applicativa, Avviamento in esercizio e Gestione Post Avviamento). Le risorse impegnate vanno a riempire la

Nella tabella sottostante, sono state riportate le varie figure professionali impegnate nel progetto, calcolando le quantità di giornate previste in funzione delle varie linee di attività sulle quali la singola figura è coinvolta. Ad ogni figura professionale è stato associato il relativo inquadramento contrattuale esplicitando sia il costo medio giornaliero relativo al contratto metalmeccanico, sia il costo medio giornaliero Aziendale (con riferimento a 220 gg. lavorativi annui). La moltiplicazione del costo medio giornaliero Aziendale per il numero di giornate erogate dalla singola figura professionale e la somma dei totali riferiti a ciascuna figura, forniranno il costo totale della manodopera utilizzata.

ATTVITA ¹ /Livello	FIGURA PROFESSIONAL	LIVELLO DI INQUADRAMENTO	COSTO CCNL MEDIO GIORNALIERO	COSTO AZIENDALE MEDIO	GIORNI LAVORAT	TOTALE COSTO AZIENDA
1.1 Livello Strategico	Direttore di Commessa	8° livello - quadri e Implegati directivi	214,53	GIORNALIERO 257,436	1	of the state of the state of
1.1+1.2+1.3+1.4+1.5 Project management	Project Mänägement	8° livello - quadri e Implegati direttivi	214,53	257,436	-	
1.1+1.2+1.3+1.4+1.5 Livello di governo (struttura di supporto)	Sistemista	6° livello implegato direttivo	198,18	225,816	21	4.742,3
1.1+1.2+1.3+1.4+1.5 Livello di governo (struttura di supporto)	Analista Programmatora	6' livallo Impiegato direttivo	188,18	225,816	58	13.097,3
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura tecnologica)	Slaternista	6° livello implegaço direttivo	188,18	225,816	. 25	5.645,4
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento infrastruttura tecnologica)	Data Base Administrator	7° livello implegato direttivo	209,78	251,736	27	6,796,8
1.1+1.2+1.3+1.4 Livelio operativo (Allestimento infrastruttura applicativa)	Analista Funzionale	6° livelio implegato direttivo	188,18	225,816	142	32.065,87
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura applicativa)	Analista Programmatore	6° livello implegato direttivo	188,18	225,816	42	9.484,27
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento infrastruttura applicativa)	Data Base Administrator	7° livello implegato direttivo	209,78	251,736	1	251,74
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo Allestimento infrestruttura pplicativa)	Integratore di sistemi	6° livello implegato direttivo	188,18	225,816	5	1.129,08
.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo Allestimento infrastruttura pplicativa)	Formatore	6" livello implegato direttivo	188,18	225,816	1.215	251,784,84
.5. Livelto operativo (Gestione ecnico Applicativa)	Operatore di help desk	5" livello implegati di concetto	163,55	196,26	1.400	274.764,00
.5 Livello operativo (Gestiona ecnico Applicativa)	Analista Programmatore	6° livello implegato direttivo	188,18	225,816	80	18.065,28
.5 Livello operativo (Gestiona ecnico Applicativa)	Analista Funzionale	6° livello implegato direttivo	188,18	225,816	80	8.065,28
5 Livello operativo (Gestione ecolco Applicativa)	Data Base Administrator	7" livello împlegato direttivo	209,78	251,736	160	40.277,76
5 Livello operativo (Gestiona ecnico Applicativa)	Sistemista	6° livello implegato direttivo	188,18	225,816	240	56.454,00
5 Livello operativo (Gestione conico Applicativa)	integratore di sistemi	6°livello implegato clirettivo	18,18	225,816	10	2258,16
5 Livello operativo (Gestione cnico Applicativa)	DOLATOR INSTRUMENT	7° livello implegato direttivo	209,78	251,736	175	44.053,80
	-				3.706	808.857,16

Il costo complessivo della Manodopera utilizzata è pari ad € 808.857,16 (ottocentottomilaottocentocinquantasette/16).

C) SPESE GENERALI:

Rispetto all'entità ed alla natura dell'appalto, Dedalus SpA ha previsto:

 una percentuale del 6% pari ad € 132.000 (centotrentaduemila/00) a copertura dei costi generali e dei costi fissi di impresa imputabili alla gestione della singola commessa afferenti specificatamente al servizio oggetto di appalto;

D) ONERI PER LA SICUREZZA:

- 2) Rispetto all'entità ed alla natura dell'appalto Dedalus SpA ha stimato oneri per la sicurezza propri dell'appaltatore pari allo 0,4% (zerovirgolaquattro%) dell'importo complessivo offerto, per un importo di € 8.800/00 (ottomilaottocento/00);
- E) AMMORTAMENTO DELLE ATTREZZATURE E MACCHINARI utilizzati per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto:
 - Rispetto all'entità ed alla natura dell'appalto Dedalus SpA ha stimato una percentuale del 0,68% pari ad € 14.960/00 (quattordicimilanovecentosessanta/00) a copertura dei costi di ammortamento delle attrezzature;

F) SPESE DI TRASFERTA:

1) Le spese di trasferta sono state calcolate considerando che su un totale di nº 3.706 giornate di Servizi professionali, solo circa 1.500 giornate saranno erogate presso le sedi degli Enti situati in Basilicata. Peraltro, come già detto precedentemente una quota parte significativa di attività on site sarà erogata da personale Dedalus operante presso la nostra sede di Potenza e quindi con costi di trasferta molto ridotti in caso di spostamenti nelle varie sedi degli Enti della Regione Basilicata. Ad ogni modo, si è ritenuto di destinare alle spese di trasferta una somma complessiva pari ad € 102.533,84 (centoduemilacinquecentotrentatremila/84):

G) EVENTUALI ALTRI COSTI INCIDENTI SULL'OFFERTA:

- Il costo relativo alla fornitura dell'Hardware necessario, del software di base e delle licenze d'uso del RDBMS Oracle e delle relative manutenzioni, così come descritti in offerta è pari ad € 285.400/00 (duecentotiantacinquemilaquattrocento/00)
- 2) Il costo delle licenze d'uso della piattaforma C4H, per quanto detto al punto precedente A2, è stato considerato al valore simbolico di € 1,00 (uno/00).

H) COSTO A CONSUMO (ASSISTENZA ON DEMAND 3.000 GIORNATE / PERSONA)

Il costo singolo della giornata persona fa riferimento al costo medio giornaliero per l'Azienda riferito ad un analista funzionale e/o analista programmatore o ancora ad un sistemista. Tali figure professionali sono inquadrate tipicamente al 6° livello del contratto metalmeccanico nazionale. Il costo azienda giornaliero per tale livello di inquadramento è pari ad € 225,816. A tale costo giornaliero è stato abbinato un costo di trasferta pari ad € 20,00. Tale costo è stato calcolato in funzione del fatto che le attività a consumo saranno crogate tipicamente dal nostro personale della sede di Potenza e, pertanto, le trasferte possibili riguardano eventualmente spostamenti a Rionero in Vulture e/o Matera. Peraltro, non è detto che tutte le attività a consumo siano erogate on-site, ma comunque abbiamo considerato la quota di € 20,00 applicata sul totale delle 3.000 giornate previste come tetto massimo in gara. In tal modo il costo per la fornitura di n.3.000 persona comprensive del costo dí trasferta (settecentotrentasettemilaquattrocentoquarantotto/00) pari 737.448.00

1) UTILE D'IMPRESA:

(percentuale in cifre) 5,00 % (percentuale in lettere) cinque %; pari ad € 110.000,00 (centodiecimila/00)

CONCLUSIONI -

Alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene di poter affermare che l'offerta presentata da Dedalus possa essere considerata congrua ed affidabile e consente la sostenibilità economica della commessa, che presenta un utile d'impresa ovvero una marginalità pari al 5%.

Ove codesto Ente ritenesse necessari chiarimenti e/o ulteriori approfondimenti, la scrivente dichiara sin d'ora la propria disponibilità per eventuali ulteriori approfondimenti.

Alla presente dichiarazione si allega la tabella emanata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che riporta il costo medio orario per il personale dipendente di Imprese dell'Industria Metalmecenche privata.

• Tabelle CCNL del Settore Metalmeccanico

VOCI DI COSTO	IMPORTO (euro)	Importo in lettero
B)	808.857,16	Ottocentottomilaottocentocinquantasette/16
0	132.000,00	centotrontaduemlla/00
D)	8.800,00	ottomilauttocento/00
E)	14.960,00	quattordichmilanovecentosessanta/00
I)	102.533,84	centoduemilacinquecentotrentatre/84
G)	285.401,00	duecentottantacinquequattrocentouno/00
H)	737.448,00	settecentotrentasettemilaquattrocentoquarantette 0
Ŋ	110.000,00	centadiecimila/00
TOTALE OFFERTA	€ 7.200.000,00	duemilioniduecentomila/00

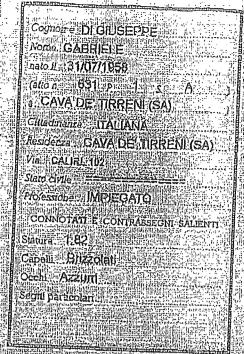
LUOGO, D. TA

Firenze, 24 ottobre 2011

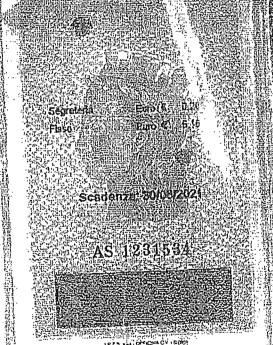
TIMBRO E FIRMA DELL'IMPRESA

DEDALUS S.p.A. Via di Collodi, 6/c 9147 - FIRENZE (FI) Te P.IVA 050948/1048/

.











Il Ministro del Lavoro e delle Politiche sociali

VISTO il Decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163 e s.m.l., concernente "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuezione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE e successive modificazioni;

VISTO l'art.44, comma 1, lettera a) del Decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, convenito nella legge 22 dicembre 2011, n.214;

VISTO, in particolare, l'arti 86, comma 3 bis del suddetto decreto legislativo 163/2006 nella parte in cui prevede che il costo del lavoro è deleminato periodicamente, in apposite tabelle, dal Ministro del lavoro e della previdenza sociale, sulla base del valori economici previsti dalla contrattazione collettiva stipulata dal sindacett comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale ed assistanziale, del diversi fattori merceologici è delle differenti area temitoriali;

VISTO il Decreto legislativo 9 aprile 2008, n.81 e s.m.l., in materia di tutela della salute e della sicurezza nel luoghi di lavoro;

VISTO l'art.1, comma 50 della legge 24 dicembre 2007, n.244 (legge finanziaria 2008), in ordine alla riduzione dell'aliquota IRAP;

VISTO l'art.2 del Decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, convertito nella legge 22 dicembre 2011, n.214, in ordine alle agevolazioni fiscali riferite al costo del lavoro nonché per donne e glovani:

VISTO l'art 1 del Decreto legge 28 glugno 2013, n.76, convertito nella legge 9 agosto 2013, n.99, nella parte in cui prevede incentivi per nuove assunzioni a tempo indeterminato del lavoratori giovani;

VISTO l'art.1, commi 20-23 della legge 23 dicembre 2014, n.190 (legge di stabilità 2015), in materia di IRAP;

VISTO l'ert.1, comma 118 della legge 23 dicembre 2014, n.190 (legge di stabilità 2015) nella parte in cui prevede l'escrero dalla contribuzione previdenziale con riferimento alle nuove assunzioni con contratto a tempo indeterminato;

VISTO il Decreto ministeriale 20 marzo 2014, pubblicato nel sito web del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali, concernente la determinazione del costo medio orario del lavoro per il personale dipendente da imprese esercenti attività di installazione, manutenzione e gestione di impianti, con decorrenza gennaio 2014;

ESAMINATO Il rinnovo contrattuale del 5 dicembre 2012 stipulato tra Federmeccanica, Assistal, FIM-CISL e UILM-UII. con decorrenza 1º gennaio 2013;

ACCERTATO che il campo di applicazione del suddetto contratto comprende anche l'industria dell'installazione, manutenzione e gestione di impianti industriali, di impianti e di complessi meccanici, idraulici, termici, elettrici, telefonici, di reti telefoniche ed elettriche, di sollevamento ed ecologici, ivi compresa la installazione di impianti e di apparecchiature di segnalamento e di segnalelica stradale; la fomitura di servizi generali, logistici e tecnologici alle imprese; l'esecuzione presso terzi delle attività regolata dal suddetto contratto;

CONSIDERATA la necessità di aggiornare il suddatto costo del lavoro, a valure del mese di gennalo 2015;

SENTITE la organizzazioni sindacali dei datori di lavoro e dei lavoratori firma aria dei succitato contratto collettivo, al fina di acquisire dati sugli elementi di costo variabili a peculiari delle aziende adottanti il medesimo contratto;

ACCERTATO che nell'ambito del suddetto contratto non sono stati stipulati accordi territoriali;

DECRETA Art. 1

Il costo medio orario del lavoro per il personale dipendente da imprese esercenti le attività, come individuate in premessa, è determinato, nelle allegate tabelle - che fanno parte integrante del presente decreto - distintamente per gli operal e per gli implegati, con decorrenza gennalo 2015.

Art. 2

Il suddetto costo del lavoro è suscettibile di osciliazioni in relazione a:

- a) Benefici (contributivi, fiscali od altro) previsti da norme di legge di cui l'impresa usufruisce:
- b) specifidi benefici e/o minori oneri derivanti dall'applicazione della contrattazione collettiva:
- c) oneri derivanti da interventi relativi a infrastrutture, attrezzature, macchinari, mezzi connessi all'applicazione del Decreto legislativo 9 aprile 2008, n.81 e s.m.i.;
- d) oneri derivanti da contrattazione aziendale;
- e) onen deriventi de documentata incidenza del superminimo individuale;
- f) oned collegati alla utilizzazione delle norme contrattuali sulla reperibilità;
- g) oneri derivanti dall'effettuazione di lavori fuori sede od officina.

Il presente decreto è pubblicato aul sito istituzionale del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali www.lavoro.gov.it.

firmalo Giuliano POLETTI

Roma, 4 marzo 2015

MINISTERO DEL LAVORO, E DELLE POLITICHE SOCIALI.
Direzione Generalo dello Relexioni Industriali e dei Responti di Lavoro - Div. IV

15 572 72 15 572 72 16 572 72 16 572 72 16 572 72 16 572 72 17 7 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	19 063 56 19 475,52 19 19 07,52 19 19 063,130 445,000 445,000 445,000 445,000 122,130 132,130
15 577.72 15 577.72 16 577.72 16 577.72 16 577.74 17 14 16 17 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16	19 050 55 19 475.67 149 697.30 140 55 12 25 25 25 12 2
15 573.72 6 555.43 6 555.43 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	19 063 56 19 475,52 19 897,29 1 1812,95 1 1 1812,00 1 1818,00 1 18
16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.74.75 16.	100,180 19476,52 1987,29 21,29,580 1,23,40 1,80,104 1,80,
(45) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 405.00 1005.70 1
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	465 99 465,00 465,00 20,45,00
1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	20.459,770 122,100 122,100 142,530 142,530 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 142,531 143,531
1, 127, 20 1, 127, 20	122,100 1623,70 1623,70 1,723,30 1,723,30 1,723,30 1,723,30 1,723,31 1,723,
1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	122,100 1632,70 1632,70 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 1733,40 173,
1,467,47 1,467,47 1,467,47 1,467,47 1,119,48 1,119,49 1,109	1,523,78 1,725,31 1,7
by (1.10)	1,733,38
by (1.10)	7.755.31 7.279.33 7.244.70 7.957.46 7.279.33 7.644.70 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.46 7.977.47 7.777.46 7.977.47 7.777.47 7.778.47 7.778
1,119,00 1,119,	7.135.31 7.239.32 7.444.70 7.554.74 7.554.74 1.519.34 1.6
(1.27) (1.27) (1.24) (1.27) (1.24) (1.27) (1.24) (1.27) (1.24) (1.27) (1.24) (1.27) (1.24) (1.27) (1	1355.78 1534,78 14418.01 1519.34 14511.01 1519.34 14511.01 1519.34 14511.01 1519.34 14511.01 1519.34 14511.01 1519.34 14511.01 151.48 14511.01 151.48 152.48
(1,710,60) (1,710,60) (1,710,60) (1,9	1911.85 1911.85 1911.85 1911.85 1918.80 1918.9
(17.1 19.1 19.1 19.1 19.1 19.1 19.1 19.1	1611.86 145,555 145,48 152,48 152,48 152,48 153,48 153,48 153,48 153,48 153,48 153,48 153,58
(10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10,	13,545 13,27 13,29 13,29 13,39 13,19
(19.20) (19.20) (19.20) (19.20) (19.21	13.27 13.09 13.39
(4.0) (4.7) (4.5) (4.0)	22.00 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2
14.0) (4) (4,5.4	32.69.22 32.69.22 34.53.166 30.23.166 30.13.166
14.0) (a) 15.54 14.1) (a) 77.16 14.1) (a) 77.16 20.80 Market	24.186,01 24.120,020,020,020,020,020,020,020,020,020,
(14.2) (4) 77, 16 0 L.1.) (4) 77, 16 0 L.1.) (4) 77, 16 20.8	
(14.2) (4) 77.16 10.12.) (4) 77.16 20.88 Marhamera of periods 15.00 peri	
(de.) (a) 77,20 (b) 10,000 (c) 10	0,70
14c.) 14c.) 15c. 15c. 16c. 15c. 16c. 16c. 16c. 16c. 16c. 16c. 16c. 16	21,41 21,16 21,16 21,16 21,16
100 100	
160 19-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-	of Memorial a lune at a my leferanto to support country and a support and a support country.
172 (1) Commence (all this case pass 7 g to exhibit and 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
(104 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	Ali B ora part T porth \$ 20%.
25 II Lavoration 1 of Lavoration 1 of the then 100 to 100	THE ACT HER SOUTH RELATED THE STREET
TO THE PROPERTY OF THE PROPERT	a pira pul 3 gloral fa
	the state of the s
	STATE OF THE PROPERTY OF THE P
£\$	(d) Muthil delta legge a Matiglios, medo readmil ette fracen alemes a nem drin
Cue annue madamanto favorate	and the state of t



VERBALE N. 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventitre del mese di febbraio, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione, nominata ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n.163/2006 e ss.mm.ii., decide, sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'art. 25 "svolgimento della gara", che procederà all'esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte ammesse alla gara ed alla valutazione degli stessi secondo quanto contenuto nel capitolato speciale di appalto e nell'allegato "3a" griglia di valutazione delle offerte"-

La Commissione, preliminarmente, procede alla lettura analitica del disciplinare di gara, del capitolato speciale di appalto e dell'Allegato 3a "griglia di valutazione delle offerte".

Dalla lettura degli atti di gara si evince che l'aggiudicazione della gara è da effettuarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con punteggi da determinare in base alla seguente ripartizione:

	DESCRIZIONE	PUNTI MAX
Α	PREZZO	30
В	QUALITA'	70
-	Totale	100

La Commissione stabilisce di procedere alla lettura del progetto tecnico presentato da ogni







singola azienda partecipante alla gara, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto.

Qualora l'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti non risponda ai requisiti minimi descritti nel capitolato speciale di appalto questa non verrà presa in considerazione e verrà esclusa dalle fasi successive della gara.

Una volta verificata la rispondenza con i predetti requisiti, la Commissione procederà alla valutazione secondo gli elementi di seguito meglio specificati, riportati nell'allegato 3a, "griglia di valutazione delle offerte":

	PROGETTO TECNICO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	
La	valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di realizzazione,	punti max
ges	tione e manutenzione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:	
B.1	A) Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli obiettivi operativi del Capitolato Tecnico	9
B.2	B) Efficienza attuativa	11
В.3	C) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi	41
B.4	D) Realizzazione ed assistenza	9
	totale	70

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_{(i=1-n)} [W_i * V_{(a)i}]$$

dove

C(a) : indice di valutazione dell'offerta (a);

n : numero totale dei requisiti;

W_i: punteggio attribuito al requisito (i);

 $V_{(a)i}$: coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

 $\Sigma_{(l=1-n)}$: sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ verranno determinati:

- a) <u>per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa</u> (punto B Tabella 1), attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- b) per quanto riguarda il solo elemento prezzo (punto A della Tabella), attraverso la seguente formula:

$$V_{(a)i} = O_{min} / O_i$$

dove

O_{min}: offerta minima;

O_i : offerta del concorrente i-esimo; VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il mancato raggiungimento di almeno 36 punti per la valutazione complessiva del parametro B della Tabella comporterà l'esclusione dalla gara.



La valutazione dell'offerta tecnica quindi avviene distintamente per ciascuno degli elementi su indicati, secondo le seguenti modalità:

- a) per ciascun elemento di valutazione, in base alla documentazione dell'offerta tecnica, con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero a uno, assegnato da ciascun Commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica,
- b) per ciascun elemento è calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario in conformità a quanto previsto nell'allegato P del DPR n. 207 del 05/10/2010;
- c) si procede quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, rapportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione) previsto in corrispondenza dell'elemento medesimo.

Viene predisposto apposito prospetto sul quale riportare le valutazioni che la Commissione giudicatrice effettuerà in ordine alle proposte tecniche e viene dato mandato al Segretario della stessa Commissione di predisporre idoneo foglio di calcolo con procedura excel sul quale riportare i dati per l'attribuzione dei punteggi in ordine alla qualità.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti, giusta verbale n. 1, nell'ordine di seguito riportato:

- 1) R.T.I Data Processing SpA Bologna IFM srl Catanzaro
- 2) Consis a r.l. Bari
- 3) R.T.I. GSI srl Potenza, Coop. EDP La Tracca Matera, Publisys SpA Tito
- 4) Dedalus SpA Firenze

Si procede quindi ad esaminare il progetto tecnico presentato dalla ditta aprire la busta R. T. I. Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro,

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dal R. T. I. Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro, si evince che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e pertanto si procede alla valutazione tecnica.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi assegnati da ciascun componente, che allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la lett. A): "Prospetto di

E E

1)



valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro,

La Commissione giudicatrice, dopo aver completato la valutazione del progetto tecnico del RTI Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro, in considerazione della complessità della valutazione tecnica delle offerte pervenute e del tempo necessario per eseguire una specifica e puntuale disamina di quanto proposto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 03/03/2016, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

descrizione: Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto	
O management of deather	
Scapicchio 0,60	
Bonardi 0,60	
Caratteristiche tecniche	
ু descrizione: Adeguatezza delle	
descrizione: Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli Mazzeo 0,80	
strumenti adottati Viggiano 1,00	
Pace 0,80	
Scapicchio 1,00	
Bonardi 0,80	1
Caratteristiche tecniche	American and American and American and American and American and American A
descrizione: Qualità del Team Mazzeo 0,80 Viggiano 0,80 Pace 0,80 Scapicchio 0,80 Bonardi 0,80	
Caratteristiche tecniche	
descrizione: Composizione del Gruppo Mazzeo Viggiano O,80 Viggiano Viggiano O,80	
Gruppo Viggiano 0,80	\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \
Viggiano 0,80 Pace 0,80	V
Scapicchio 0,80	
Bonardi 0,80	
Caratteristiche tecniche	
commissione Data Pr.	
descrizione: giornate persona Mazzeo 0,80 Viggiano 0,80	
Pace 0,80	
Scapicchio 0,80	4
Bonardi 0,80	/ \

Bologna - IFM srl - Catanzaro,

lett. A) - Allegato al verbale n. 3

		Caratteristiche tecniche			
	2.1	descrizione: procedure di	commissione		Data Pr.
	voce b.2.1	transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Mazzeo	0,20	
			Viggiano	0,20	
			Pace	0,20	
l			Scapicchio	0,20	
			Bonardi	0,20	7
		Caratteristiche tecniche			 -1
	voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione	ć	, Data 17.
ļ			Mazzeo	0,80	
l			Viggiano	0,80	
			Pace	0,80	
			Scapicchio	0,80	_
Ĺ			Bonardi	0,80	
r		Caratteristiche tecniche			_
p=	voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	eu e	O CO	Med
-			Viggiano	0,60 0,40	
1			Pace	0,60	
			Scapicchio	0,40	
			Bonardi	0,60	
5		Caratteristiche tecniche	20114141	0,00	
	voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabililtà	commissione	Data Pr	
			Mazzeo	0,80	
			Viggiano	0,80	
			Pace	0,80	
			Scapicchio	0,80	
L		L	Bonardi	0,80	
г		Caratteristiche tecniche	al		1
	voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	commissione	Data Pr.	
			Mazzeo	1,00	
			Viggiano	1,00	
			Pace	1,00	
L			Scapicchio	1,00	
			Bonardi	1,00	

" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA –

Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

	Caratteristiche tecniche	Y		
1.3	descrizione: Utilizzo di	commissione		Data Pr.
2.1	Architetture Orientate ai	Mazzeo	1,00	
voce c.1.1.3	Servizi	Viggiano	1,00	
×		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
L	Caratteristiche tecniche		1	
	Condition State Contains	Je Je		
		commissione		<u>P.</u>
		in in		Data Pr
voce c.1.2		8	······································	
e c.	descrizione: SLA e DR	Mazzeo	0,80	
700		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
.1	descrizione: Livello di	commissione		Data Pr.
c.3	integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti	Mazzeo	1,00	
voce c.3.1		Viggiano	1,00	
	coinvolti nel Sistema	Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
	Caratteristiche tecniche			
2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli	commissione		Data Pr.
voce c.3.2	altri sistemi presenti in ambito	Mazzeo	0,80	
VOCE	regionale, aziendale (Sistemi	Viggiano	0,60	
	Locali) e nazionale	Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
1.		commissione		Data Pr.
) C.4	descrizione: Utilizzo di	Mazzeo	1,00	
voce c.4.1	standard aperti	Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
ь	ı			

Hay

 \mathcal{M}

1//



Bologna - IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

		Caratteristiche tecniche			
	.2		commissione		Data Pr.
		descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	Mazzeo	1,00	
			Viggiano	1,00	
			Pace	1,00	
			Scapicchio	1,00	
			Bonardi	1,00	
		Caratteristiche tecniche			
			92		
١,		commissione		Data Pr.	
	voce c.4.3	descrizione: Proprietà e		ļ	
	Sce	riusabilità del software	Mazzeo	1,00	
	×		Viggiano Pace	1,00	
			Scapicchio	1,00	
1			Bonardi	1,00	
			Donardi	1,00	J
į		Caratteristiche tecniche	Ι ω	I	
	Ţ		commissione		Data Pr.
	voce d.1	descrizione: Efficienza	Mazzeo	0,40	
	VOC	nell'esecuzione della fornitura	Viggiano	0,40	
			Pace	0,60	
			Scapicchio	0,40	
			Bonardi	0,60	
		Caratteristiche tecniche			
			issione		a Pr.
		descrizione: Dimensionamento	сотт		Dat
	voce d.2.1	dei servizi di assistenza e			
	9	supporto sugli apparati hardware e sui software	Mazzeo	0,80	
	×	proposti	Viggiano	0,80	
		ριοροσα	Pace	0,80	
			Scapicchio	0,80	
Į		ŀ	Bonardi	0,80	
ſ	T	Caratteristiche tecniche	a)		
	2.1	descrizione: Proposte	commissione		Data Pr.
	ମୁ migliorative in termini di UP- g time offerti in relazione a	Mazzeo	1,00		
			Viggiano	1,00	
	>	quanto richiesto da capitolato	Pace	1,00	
	-	İ	Scapicchio	1,00	
1					

Bonardi

M

1,00

" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA -

Bologna - IFM srl - Catanzaro,

lett. A) - Allegato al verbale n. 3

	Caratteristiche tecniche		
2.2	descrizione: Proposte	commissione	Data Pr.
d.2.	migliorative in termini di SLA	Mazzeo	1,00
1 0 1	offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Viggiano	1,00
^	ficiliesto da capitolato	Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

Hay



VERBALE N. 4 COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno tre del mese di marzo, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione continua i lavori di esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede all'esame del progetto tecnico della ditta CONSIS a r.l. di Bari.

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dal CONSIS a r.l. di Bari., si evince che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e pertanto si

M

procede alla valutazione tecnica.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi assegnati da ciascun componente, che si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la lett. A): "Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a r. l. - Bari,

La Commissione giudicatrice, dopo aver completato la valutazione del progetto tecnico della ditta CONSIS a r.l, di Bari, in considerazione della complessità della valutazione tecnica delle offerte pervenute e del tempo necessario per eseguire una specifica e puntuale disamina di quanto proposto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 17/03/2016, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONÉ

Dott. Felice Caivano

lett. A) – Allegato al verbale n. 4

	descrizione: Presenza di	commissione		Consis
A.1	proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Mazzeo	0,60	
voce A.1		Viggiano	0,40	
>		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,60	
<u> </u>	Caratteristiche tecniche			
				. <u>S</u>
				Consis
2	descrizione: Adeguatezza delle	commissione	0,80	
voce A.2	metodologie di sviluppo e degli	Mazzeo	0,80	
Š	strumenti adottati	Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	***************************************
<u> </u>	1	Bonardi	0,60	
	Caratteristiche tecniche			<u>.v</u>
		,,		
	descrizione: Qualità del Team	commissione	0,80	0
voce B.1.1		Mazzeo	0,80	
oce		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
L	l .	Bonardi	0,00	
	Caratteristiche tecniche			6
		commissione		Consis
b.1.2	descrizione: Composizione del	Mazzeo	0,80	
l e	Gruppo	Viggiano	0,80	
707		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
		one		
		nissic		Consis
		commissione		ප
1.1.3			0,40	
voce b.1.3	descrizione: giornate persona	Mazzeo	0,40	
8		Viggiano		
		Pace	0,40	
	-	Scapicchio	0,60	
	<u>l</u>	Bonardi	0,60	

 \mathcal{V}

Caratteristiche tecniche

" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a.r.l. - Bari,

lett. A) - Allegato al verbale n. 4

	voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	commissione Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,60 0,60 0,60 0,60 0,60	Consis	
	voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40		
		Caratteristiche tecniche				
	voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,60 0,40 0,60 0,40 0,60	Consis	Hay
		Caratteristiche tecniche				
	11.1.1	descrizione: affidabilità e	Mazzeo	0,20	Consis	
	voce o	scalabililtà	Viggiano	0,40		
	×		Pace	0,20		
			Scapicchio	0,20		
-			Bonardi	0,40		
L		Caratteristiche tecniche		-		
			commissione		Consis	Mi
	C.1	descrizione: Utilizzo di DB	Mazzeo	1,00		
	descrizione: Utilizzo di DB	Viggiano	1,00			
			Pace	1,00		
			Scapicchio	1,00		
L		Ĺ	Bonardi	1,00		

Caratteristiche tecniche

lett. A) – Allegato al verbale n. 4

6.		commissione		Consis
1.1	descrizione: Utilizzo di	Mazzeo	1,00	
voce c.1.1.3	Architetture Orientate ai Servizi	Viggiano	1,00	
8	SCI VIZI	Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
		Donardi	1,00	
[Caratteristiche tecniche	<u>o</u>		
7		commissione		Consis
c.1	docarision of CLA o DD	Mazzeo	0,20	
voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	Viggiano	0,40	
>		Pace	0,20	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,20	
	Caratteristiche tecniche	Donardi		
3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti cojnvolti nel Sistema	commissione		Consis
voce c.3.1		Mazzeo	1,00	
VOC		Viggiano	1,00	
	comvoid her disterna	Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
	Caratteristiche tecniche			
	descrizione: Livello di	commissione		Consis
voce c.3.2	integrazione tra il Sistema e gli	Mazzeo	0,80	
o e c	altri sistemi presenti in ambito	Viggiano	0,60	
δ,	regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Pace	0,60	
	Locali) e flazionale	Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
Ţ		commissione		Consis
voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di	Mazzeo	1,00	
oce,	standard aperti	Viggiano	1,00	
>		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
		טוומועו	2,00	













lett. A) - Allegato al verbale n. 4

Caratteristiche tecniche	
	Consis
commissione commissione	
descrizione: Utilizzo di Mazzeo Viggiano	1,00
componenti Open Source Viggiano	1,00
Pace Pace	1,00
Scapicchio	1,00
Bonardi	1,00
Caratteristiche tecniche	<u> </u>
	Consis
commissione commissione	1.00
descrizione: Proprietà e Mazzeo viggiano Viggiano	1,00
	1,00
Pace	1,00
Scapicchio	1,00 1,00
Bonardi	1,00
Caratteristiche tecniche	
commissione	Consis
descrizione: Efficienza Mazzeo nell'esecuzione della fornitura Viggiano	0,40
nell'esecuzione della fornitura Viggiano	0,40
Pace	0,40
Scapicchio	0,40
Bonardi	0,20
Caratteristiche tecniche	
Issione	nsis
descrizione: Dimensionamento	Ö
dei servizi di assistenza e	0.60
dei servizi di assistenza e Supporto sugli apparati Mazzeo Viggiano	0,60
	0,60
	0,60 0,60
Scapicchio	0,60
Bonardi	0,00
Caratteristiche tecniche	
descrizione: Proposte	Sis
similar	Consis
descrizione: Proposte	
migliorative in termini di UP- Mazzeo	0,40
time offerti in relazione a Viggiano Viggiano	0,40
quanto richiesto da capitolato Pace	0,40
Scapicchio	0,40
Bonardi	0,40

Ma

" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a.r.l. - Bari,

lett. A) - Allegato al verbale n. 4

	Caratteristiche techiche		
2.2	descrizione: Proposte	commissione	Consis
d.2.;	migliorative in termini di SLA	Mazzeo	0,40
voce	offerti in relazione a quanto	Viggiano	0,40
>	richiesto da capitolato	Pace	0,40
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,40

Caratteristiche tecniche

flay

M





VERBALE N. 5 COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno diciassette del mese di marzo, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione continua i lavori di esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede quindi all'esame del progetto tecnico presentato dal R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito.

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dal R.T.I. - GSI srl - Potenza, - Coop. EDP La

4



Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito, si evince inoltre che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e pertanto si procede alla valutazione tecnica.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi assegnati da ciascun componente, che si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la lett. A): "
Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: R.T.I. – GSI srl – Potenza, –
Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito-

La Commissione giudicatrice, dopo aver completato la valutazione del progetto tecnico del R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito, in considerazione della complessità della valutazione tecnica delle offerte pervenute e del tempo necessario per eseguire una specifica e puntuale disamina di quanto proposto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 31/03/2016, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

			<u>, </u>
	descrizione: Presenza di	commissione	5
A.1	proposte innovative e	Mazzeo	1,00
voce A.1	migliorative rispetto a quanto	Viggiano	1,00
>	espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Pace	1,00
	valued in diere sezioni)	Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
L	Caratteristiche tecniche		
		commissions	159
7	descrizione: Adeguatezza delle	commissione Mazzeo	0,80
voce A.2	metodologie di sviluppo e degli	······································	1,00
) Š	strumenti adottati	Viggiano Pace	0,80
			1,00
		Scapicchio Bonardi	0,80
L	<u> </u>	DOHALUI	0,00
	Caratteristiche tecniche		
	descrizione: Qualità del Team	commissione	פֿע
1.1		Mazzeo	0,80
voce B.1.1		Viggiano	0,80
Š		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80
F	Caratteristiche tecniche		
		commissione	,
b.1.2		Mazzeo	0,80
e b.	descrizione: Composizione del Gruppo	Viggiano	0,80
voce	Gгарро	Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80
L	[Cornttorietisho tospicho		Annual Company of the
	Caratteristiche tecniche	commissione	Ş
1.1.3		Mazzeo	0,60
voce b.1.3	descrizione: giornate persona	Viggiano	0,60
>		Pace	0,60
			0,60
		Scapicchio Bonardi	0,60
L	<u> </u>	DONALUI	L

Caratteristiche tecniche

PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

			GSI
	descrizione: procedure di	commissione	U
.2.1		Mazzeo	1,00
voce b.2.1	transizione ai nuovi ambienti di	Viggiano	1,00
8	esercizio	Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
	Caratteristiche tecniche		
			GSI
2		commissione	0.00
voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO.	Mazzeo	0,80
loce /	Coinvolte	Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
<u> </u>		Bonardi	0,80
	Caratteristiche tecniche		
	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione	ISS
2.3		Mazzeo	0,80
voce b.2.3		Viggiano	0,80
000		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80
L	Caratteristiche tecniche		
*****	Caratteristiche techiche	commissione	ISĐ
c.1.1.1	descrizione: affidabilità e	Mazzeo	0,60
voce	scalabililtà	Viggiano	0,80
>		Pace	0,60
		Scapicchio	0,60
		Bonardi	0,80
•	Caratteristiche tecniche		
2		commissione	ISĐ
voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB	Mazzeo	1,00
Ge C.	relazionali		1,00
) V	ł	Viggiano	1,00
	-	Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche



PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

				1
1.3	descrizione: Utilizzo di	commissione	ISĐ	
C.1.	Architetture Orientate ai	Mazzeo	1,00	
voce c.1.1.3	Servizi	Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
	Caratteristiche tecniche			1
2		commissione	ISS	
1.5	descrizione: SLA e DR	Mazzeo	0,60	
voce c.1.2	descrizione. SLA e Div	Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	1 1
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,80	11111
L	Caratteristiche tecniche			((\text{VV})
3.1	descrizione: Livello di	commissione	IS9	
voce c.3.1	integrazione interna tra i	Mazzeo	1,00	
) V	diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Viggiano	1,00	$\int A$
	Common Her disterna	Pace	1,00	[//
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	/ /
	Caratteristiche tecniche			
			ISÐ	
	descrizione: Livello di	commissione	1.00	
voce c.3.2	integrazione tra il Sistema e gli	Mazzeo	1,00	
e oce	altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi	Viggiano	1,00	
> ا	Locali) e nazionale	Pace	1,00	. ^ \
	Ź	Scapicchio	1,00	\ \ \Y
		Bonardi	1,00	
	Caratteristiche tecniche			1
1		commissione	ISĐ	
voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di	Mazzeo	1,00	
voce	standard aperti	Viggiano	1,00	1 in
		Pace	1,00	<u> </u>
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

PUBLISYS

lett. A) - Allegato al verbale n. 5

	Caratteristiche tecniche			······
		commissiono		ISB
,	descrizione: Utilizzo di	commissione Mazzeo	1,00	
	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	Viggiano	1,00	
	S component open source	Pace	1,00	
			1,00	
		Scapicchio Bonardi	1,00	
L	Caratteristiche tecniche	Donardi	1,00	
	Caratteristiche techniche			
				GSI
,		commissione		
7	descrizione: Proprietà e	Mazzeo	1,00	
3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	Viggiano	1,00	
:	>	Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
	Caratteristiche tecniche			
	descrizione: Efficienza	commissione		GSI
1 70 00 01		Mazzeo	0,80	
0	nell'esecuzione della fornitura	Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
+	descrizione: Dimensionamento	commissione		GSI
+ C + 0000	dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati	Mazzeo	0,60	
Ç	hardware e sui software	Viggiano	0,60	
•	proposti	Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	
	Caratteristiche tecniche			
voce d.2.2.1		commissione		GSI
	migliorative in termini di UP-	Mazzeo	0,40	
7	time offerti in relazione a	Viggiano	0,40	
5	quanto richiesto da capitolato	Pace	0,40	
	-	1 400	0.40	

Scapicchio

Bonardi

MA

0,40

0,40

PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

Cal	du	eris	suc	ne	teci	HCL	ıe

2.2		commissione	GSI
d.2.2.2	migliorative in termini di SLA	Mazzeo	0,40
voce	offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Viggiano	0,40
_	richiesto da capitolato	Pace	0,40
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,40

Caratteristiche tecniche

Hap

Ma



VERBALE N. 6 COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione continua i lavori di esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede all'esame del progetto tecnico della ditta Dedalus SpA - Firenze.

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta Dedalus SpA - Firenze, si evince che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e

Hay

pertanto si procede alla valutazione tecnica.

La Commissione giudicatrice, in considerazione della lunghezza del progetto tecnico presentato dalla ditta Dedalus SpA, non avendo completato la valutazione dello stesso progetto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi a data da destinarsi-

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



VERBALE N.7

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno sei **del mese di giugno**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, regolarmente convocata, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione prosegue la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta Dedalus SpA, di Firenze, esaminando attentamente e minuziosamente il progetto tecnico presentato, avendo cura di verificare la rispondenza con i requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice. La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a), ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede quindi a completare l'esame del progetto tecnico presentato dalla ditta Dedalus SpA, di Firenze.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi, assegnati da ciascun componente, che si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la lett. A): "Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS SpA di Firenze-

La Commissione, dopo aver ultimato detti lavori, decide di convocare le ditte concorrenti per effettuare la DEMO del software offerto così come prescritto nell'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

Hay

Vengono individuate le seguenti date in cui tutti i componenti della Commissione risultano disponibili: 20 giugno, 22 giugno, 27 giugno e 29 giugno 2016;

Viene pertanto deciso di convocare,

per il giorno 20 giugno il Consorzio Consis a r.l. - Bari,

per il giorno 22 giugno il R.T.I – Data Processing SpA – Bologna – IFM srl – Catanzaro,

per il giorno **27 giugno** il R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito

per il giorno 29 giugno la ditta Dedalus SpA - Firenze.

Viene dato mandato al Segretario della Commissione di predisporre apposita nota di convocazione da inviare alle ditte interessate:

Le note vengono inviate, a mezzo fax, nella stessa giornate, come segue:

- 1) Ditta Consis Bari prot. n. 70581 del 6/6/16 ora 13,49
- 2) RTI Data processing IFM prot. n. 70583 del 06/6/2016 ora 13,50
- 3) RTI GSI EDP la Traccia Publisys prot. n. 70589 del 06/06/2016 ora 13,52
- 4) Ditta Dedalus Firenza prot. n. 70596 del 06/06/16 ora 13,53

Le stesse ditte vengono contattate telefonicamente dal Segretario della Commissione per avvisarle dell'invio del fax e per la convocazione della DEMO del software offerto al fine di poter predisporre, su apposito PC, un ambiente di test funzionante dal quale si possa verificare la presenza delle funzionalità descritte in progetto e la qualità delle loro implementazione.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **20/06/2016**, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo della ditta CONSIS-

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

,				
	descrizione: Presenza di	commissione		Dedalus
A.1	proposte innovative e	Mazzeo	1,00	
voce A.1	migliorative rispetto a quanto	Viggiano	1,00	
>	espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Pace	1,00	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
-	Caratteristiche tecniche			
		commissione		Dedalus
7	descrizione: Adeguatezza delle	Mazzeo	1,00	
voce A.2	metodologie di sviluppo e degli	Viggiano	1,00	
Š	strumenti adottati	Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
L	Caratteristiche tecniche			
	Control Common	commissione		Dedal
1.1	descrizione: Qualità del Team	Mazzeo	0,80	
voce B.1.1		Viggiano	0,80	
700		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
		commissione		Dedalus
b.1.2	descrizione: Composizione del	Mazzeo	0,80	
	Gruppo	Viggiano	0,80	
voce	• •	Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	
	Caratteristiche tecniche			
\		commissione		Dedalus
voce b.1.3	docarizional giarnata narcana	Mazzeo	1,00	
осе	descrizione: giornate persona	Viggiano	1,00	
آ ا		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
			·	

Caratteristiche tecniche

Hay











" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS"

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

					Dedalus
			commissione		Ğ
	.2.1	descrizione: procedure di	Mazzeo	0,80	
	voce b.2.1	transizione ai nuovi ambienti di	Viggiano	0,80	
	0	esercizio	Pace	0,80	
			Scapicchio	0,80	
			Bonardi	0,80	
		Caratteristiche tecniche			
					Dedalus
			commissione		Ded
	2.2	descrizione: modalità di	Mazzeo	1,00	=
	voce b.2.2	transizione delle UU.OO.	Viggiano	1,00	
	700	Coinvolte	Pace	1,00	
			Scapicchio	1,00	
			Bonardi	1,00	
1		Caratteristiche tecniche			
		Calatteristiche techniche			ns
					Dedalus
	3		commissione		<u>ă</u>
,	b.2.	descrizione: transizione per	Mazzeo	1,00	
	voce b.2.3	formazione ed affiancamento	Viggiano	1,00	
	>		Pace	1,00	_
			Scapicchio	1,00	
		1	Bonardi	1,00	
		Caratteristiche tecniche	a)		
			commissione		ıns
			simi	,	Dedalus
,	1.1		con		ם
	c.1.	descrizione: affidabilità e	Mazzeo	1,00	
	voce	scalabililtà	Viggiano	1,00	
	>		Pace	1,00	
			Scapicchio	1,00	
			Bonardi	1,00	
		Caratteristiche tecniche			
			one		S
	*		nissic		Dedalus
			commissione	1	De
	voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB		1,00	-
	e C	relazionali	Mazzeo	1,00	-
	707		Viggiano	1,00	
			Pace		-
			Scapicchio	1,00	_
			Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS"

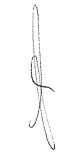
lett. A) – Allegato al verbale n. 7

.3		commissione	Dedalus
1.1	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai	Mazzeo	1,00
voce c.1.1.3	Servizi	Viggiano	1,00
>		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
	,	Bonardi	1,00
L	Caratteristiche tecniche	<u> </u>	
2		commissione	Dedalus
c.1.	descrizione: SLA e DR	Mazzeo	1,00
voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	Viggiano	1,00
>		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
L	Caratteristiche tecniche		I
3,1	descrizione: Livello di	commissione	Dedalus
voce c.3.1	integrazione interna tra i	Mazzeo	1,00
VOCE	diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Viggiano	1,00
	convoid her sistema	Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
	Caratteristiche tecniche		dalus
	descrizione: Livello di	commissione	Dec
.3.2	integrazione tra il Sistema e gli	Mazzeo	1,00
voce c.3.2	altri sistemi presenti in ambito	Viggiano	1,00
^	regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Pace	1,00
	Escan, e nazionale	Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
	Caratteristiche tecniche		
Ţ.		commissione	Dedalus
voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di	Mazzeo	1,00
voce	standard aperti	Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
	•		

Hay



Y No



lett. A) – Allegato al verbale n. 7

		Caratteristiche tecniche			
			commissione		Dedalus
	.4.2	descrizione: Utilizzo di	Mazzeo	1,00	
	voce c.4.2	componenti Open Source	Viggiano	1,00	
	۶		Pace	1,00	
			Scapicchio	1,00	- 11 1
			Bonardi	1,00	
	·	Caratteristiche tecniche			
			commissione		Dedalus
	.4.3	descrizione: Proprietà e	Mazzeo	1,00	
	voce c.4.3	riusabilità del software	Viggiano	1,00	
1	9		Pace	1,00	
/			Scapicchio	1,00	
	Ý		Bonardi	1,00	
		Caratteristiche tecniche		1	J
			commissione		Dedalus
	voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Mazzeo	0,60	
	VOC		Viggiano	0,60	
			Pace	0,60	
			Scapicchio	0,60	
			Bonardi	0,60	
	,	Caratteristiche tecniche		T	
		descrizione: Dimensionamento	commissione		Dedalus
	voce d.2.1	dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati	Mazzeo	0,60	
	Voce	hardware e sui software	Viggiano	0,60	
		proposti	Pace	0,60	
			Scapicchio	0,60	
			Bonardi	0,60	
		Caratteristiche tecniche			
	2.1	descrizione: Proposte	commissione		Dedalus
	d.2.	migliorative in termini di UP-	Mazzeo	0,80	
	voce d.2.2.1	time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Viggiano	0,80	
	>	quanto nenesto da capitoidto	Pace	0,80	
			Scapicchio	0,80	
			Bonardi	0,80	

Mu

" Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS"

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato

commissione	Dedalus
Mazzeo	0,80
Viggiano	0,80
Pace	0,80
Scapicchio	0,80
Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

Caratteristiche tecniche

A

11



VERBALE N.8

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno venti **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70581 del 06/06/2016, inviata alla ditta Consis – Soc. Cons. a r. I., Bari, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

La ditta Consis è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig.ra Maria Orlando
- Sig. Antonio Priori
- Sig. Giuseppe De Luca
- Sig. Alessandro Marini
- Sig. Antonio Orlando
- Sig. Casimiro Santarcangelo

La Commissione accerta che la ditta Consis abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta Consis, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa, economale.

HMY



I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

La ditta Consis, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre anche il MODULO ALPI, il modulo Gestione progetti, offerti come moduli aggiuntivi ai moduli richiesti da capitolato.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti della ditta Consis hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) " Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)" come da prospetto allegato, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 22/06/2016, alle ore 10.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo del RTI Data Processing – IFM.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

			Consis
	descrizione: Cruscotto	commissione	ပိ
.2.1	Direzionale Aziendale e	Mazzeo	0,20
voce c.2.1	Regionale	Viggiano	0,20
×	3.2	Pace	0,20
		Scapicchio	0,20
		Bonardi	0,20
	Caratteristiche tecniche		
Particular (1997)			Consis
		commissione	
voce c.2.2	descrizione: Workflow	Mazzeo	0,40
90	descrizione. Workhow	Viggiano	0,40
>		Pace	0,40
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,40
	Caratteristiche tecniche		
	descrizione: funzionalità SIAC		Consis
		commissione	0,20
voce c.2.3.1		Mazzeo	0,40
o e o		Viggiano	0,40
×		Pace	0,40
		Scapicchio Bonardi	0,20
		Bonardi	0,20
	Caratteristiche tecniche		
			Consis
voce c.2.3.2		commissione Mazzeo	0,20
	descrizione: Migliorie SIAC		0,20
,oce		Viggiano Pace	0,20
>			0,20
		Scapicchio Bonardi	0,20
	1	DUHALUI	0,20

Hay





VERBALE N. 9 COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventidue **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70583 del 06/06/2016, inviata alla ditta RTI DATA Processing – IFM srl, con capogruppo ditta Data Processing di Bologna, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

Il RTI formato da Data Processing e IFM è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig. Mauro Mazza
- Sig. Luca Marchino
- Sig. Luca Beltrami
- Sig. Vincenzo Ignaccolo
- Sig. Massimo Fontana
- Sig. Severino Vitiello

La Commissione accerta che il RTI DATA Processing – IFM srl, abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta RTI DATA Processing – IFM srl,, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il

Hay

modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

II RTI DATA Processing – IFM srl,, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre le attività migliorative proposte in termini di moduli aggiuntivi (ALPI, schede di budget per obiettivi, sportello fornitore) e di SLA (Gestione livelli del servizio) rispetto alle richieste del capitolato di appalto.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti del RTI Data Processing – IFM, hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) " Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)" come da allegato prospetto che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 27/06/2016, alle ore 10.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo del RTI G.S.I. – Cooperativa EDP La traccia e Publysis Spa, con capogruppo G.S.I. di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

Allegato al verbale n. 9 Ditta Data Process

2.1	descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e	commissione Mazzeo	1,00 Data P:
voce c.2.1	Regionale	Viggiano	1,00
0	Regionale	Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
····	Caratteristiche tecniche		
		commissione	Data Pr.
.2.2	descrizione: Workflow	Mazzeo	0,80
voce c.2.2	descrizione. Worknow	Viggiano	0,80
0		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80
	Caratteristiche tecniche		
		commissione	Data Pr.
.3.1	de la contraction de la contra	Mazzeo	0,60
voce c.2.3.1	descrizione: funzionalità SIAC	Viggiano	0,80
V0C6		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80
	Caratteristiche tecniche		
		commissione	Data Pr.
3.3	descrizione, Migliorio CIAC	Mazzeo	0,80
voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	Viggiano	0,80
VOC		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80

Hall

M





VERBALE N. 10

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventisette **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70589 del 06/06/2016, inviata alla ditta RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, con capogruppo la ditta G. S. I. di Potenza, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

Il RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig. Tommaso Russo
- Sig. Rocco Ronca
- Sig. Pietro Negrizzolo
- Sig. Lorenzo Montermini
- Sig. Sergio Guglielmi
- Sig. Andrea Gissi
- Sig. Domenico Angelo Dalfino Spinello
- Sig. ra Roberta Giotti
- Sig. Bernardo Cutrone

La Commissione accerta che la ditta RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.



Quindi i rappresentanti dalla ditta RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

IL RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre i software aggiuntivi proposti quali (migliorie del flusso AVCP, fascicolo amministrativo elettronico, portale fornitori, integrazione con il sistema contabile regionale) ed ill servizio di assistenza e manutenzione applicativa e sistemistica che prevede proposte migliorative rispetto a quanto richiesto da capitolato.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti del RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) " Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)" come da prospetto allegato, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 29/06/2016, alle ore 10.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo della ditta Dedalus di Firenze.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

	descrizione: Cruscotto	commissione	GSI
2.1	Direzionale Aziendale e	Mazzeo	1,00
voce c.2.1	Regionale	Viggiano	1,00
>		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
<u> </u>	Caratteristiche tecniche		
		commissione	ISB
2.2	Annual Change	Mazzeo	0,80
voce c.2.2	descrizione: Workflow	Viggiano	0,80
Š		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80
	Caratteristiche tecniche		
	descrizione: funzionalità SIAC	commissione	ESI
3.1		Mazzeo	1,00
voce c.2.3.1		Viggiano	1,00
Voce		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
	Caratteristiche tecniche		
		commissione	GSI
3.2		Mazzeo	1,00
voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	Viggiano	1,00
/oce		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00
L	1		J.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

Har

M







VERBALE N. 11

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventinove **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70596 del 06/06/2016, inviata alla ditta Dedalus di Firenze, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara

La ditta Dedalus è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig. Gabriele Di Giuseppe
- Sig. Pietro Macrì
- Sig. Ugo Spinelli
- Sig. Luca Russo
- Sig. Roberto Cester
- Sig. ra Raffaella Trabace
- Sig. ra Mariella Vaccaro
- Sig. Domenico Gentilesca

La Commissione accerta che la ditta Dedalus, abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta Dedalus, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il

Hay

modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

La ditta Dedalus, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre anche le componenti applicative aggiuntive proposte quali il MODULO *CRM*, *Dedalus BI*, *Software Diete e responsabilità amministrative*, *modulo gare d'appalto*, offerti come moduli aggiuntivi ai moduli richiesti da capitolato.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti della ditta Dedalus hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) " Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)" come da prospetto allegato, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 01/07/2016, alle ore 09.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per la predisposizione dei prospetti riepilogativi relativi ai progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti e per la verifica precisa e puntuale dei prospetti elaborati in sede di esame dei singoli progetti tecnici.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

	descrizione: Cruscotto	commissione		Dedalus
.2.1	Direzionale Aziendale e	Mazzeo	1,00	
voce c.2.1	Regionale	Viggiano	1,00	
>	, regionale	Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	
	Caratteristiche tecniche			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				Dedalus
.2		commissione	0,80	
voce c.2.2	descrizione: Workflow	Mazzeo Viggiano	0,80	
VOCE		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	
	.i Caratteristiche tecniche	Domara		
-		commissione		Dedalus
2.3.	descrizione: funzionalità SIAC	Mazzeo	0,60	
voce c.2.3.1	describion rangismana sirke	Viggiano	0,60	
Ŏ 2		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	
******	Caratteristiche tecniche			
	Caratteristiche tecniche	commissione		Sedalus
.3.2		commissione Mazzeo	1,00	Dedalus
: c.2.3.2	Caratteristiche tecniche descrizione: Migliorie SIAC	Mazzeo	1,00 1,00	Dedalus
voce c.2.3.2		Mazzeo Viggiano	1,00	Dedalus
٠,		Mazzeo		Dedalus

Hull

MA



VERBALE N. 12

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno uno **del mese di luglio**, alle ore 09,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione inizia ad elaborare la tabella riepilogativa delle valutazioni dei progetti tecnici presentati da ciascuna ditta concorrente.

La Commissione giudicatrice, alle ore 15,00, decide di interrompere le attività e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **22/07/2016**, alle ore 09.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per il completamento delle attività.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 15.00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



VERBALE N. 13

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventidue del mese di luglio, alle ore 09,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE** - Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione continua ad elaborare la tabella riepilogativa delle valutazioni dei progetti tecnici presentati da ciascuna ditta concorrente.

Successivamente la Commissione elabora apposito prospetto dove sono riportati analiticamente e complessivamente i punteggi assegnati a ciascuna ditta concorrente secondo espressamente previsto nel disciplinare di gara e specificatamente nell'allegato 3a) "Griglia di valutazione delle offerte"

La Commissione giudicatrice, alle ore 15,00, decide di interrompere le attività e di aggiornarsi, a data da destinarsi, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per il completamento delle attività.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 15,00

Di guanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



VERBALE N. 14

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno diciannove del mese di settembre, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, a seguito di convocazione inviata a mezzo e-mail, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1che è cosi costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo

PRESIDENTE

- Rag. Mauro Bonardi

COMPONENTE

- Dott. Michele Viggiano

COMPONENTE

- Dott. Daniele Scapicchio

COMPONENTE

- Dott. ssa Carmela Pace

COMPONENTE

- Dott. Felice Caivano

con funzioni di Segretario.

La Commissione prosegue l'elaborazione delle tabelle riportanti i risultati complessivi della valutazione attribuiti a ciascuna ditta concorrente secondo quanto previsto nel disciplinare di gara e, specificatamente, nell'allegato 3.a) " Griglia di valutazione delle offerte" -

Dall'esame dei prospetti allegati si evidenzia che le ditte concorrenti hanno ottenuto i seguenti punteggi finali, in ordine alla qualità, come segue:

punti 41.14 1) Ditta Consis punteggio totale attribuito dalla Commissione

2) RTI Data processing – punteggio totale attribuito dalla Commissione punti 58.46 3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publisys – punteggio totale attribuito dalla Commissione

punti 62.81

4) Ditta Dedalus – Firenze – punteggio totale attribuito dalla Commissione

punti 65.10

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di dare mandato al segretario della Commissione di prendere contatti con il Presidente del seggio di gara per fissare la data dell'apertura delle offerte economiche.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 13,30

Di guanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai

presenti:



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano

2

	Element	Elementi Qualitativi		Data Process		consis		gsi		Dedalus
Elementi	Punteggi o Max	Vafutazioni	punti	motivo	punti	motivo	punti	motivo	punti	motivo
	70		58,46		41,14		62,81		65,1	
A) Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli oblettivi operativi del Capitolato Tecnico	6		6,52		5,8		8,52		6	
Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	v,	Viene valutata l'offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative e/o aggiuntive. L'assenza di offerte migliorative viene vianta pari è i, n raeso contrario i pundegio andrà ponderato sulta base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta e delta sua coerenza rispetto agli obiettivi progettuali	ы	Moduli sw aggiuntivi: sportello fornitore,ALP1, schede di budget per obsettivi e piano delle perforniance	. 2 . 6	Moduli sw aggiunitw: Modulo gestione progetti, ALPI, Formazione per la creazione cruscotti direzionati, FAD con tutor on line	ம	Moduli sw aggluntivi: migliorie del flusso AVCP. Inscicolo amministrativo effettonico, Spedizione documenti via PT Posteli o SELECT, integrazione con conservazione inflocert, PrOFIS – Portale Formitori, CRAI, integrazione doi sistema contabile regionale, questionario infre	vo.	Moduli sw aggiuntivi: CRM, Dedalus BI, diele, responsabilia amministrativa ai sensi del DL 231/2001, invio di alert al sistema di ticketing
Adegualezza delle melodologie di sviluppo e degli strumenti adoltali	7	Dall'offerta si deve evincere come l'impresa intende approcciare lo sviluppo del progetto, valutando l'utilizzo di metodologie ben definite e possibilimente riconosciute, a partire da quanto indicato nel Capitolato Tecnico.	3,52	completa descrizione di ricasciule metodologie e strumenti per lo sviluppo e la conduzione del progetto	3,2	adeguata descrizione di ricosciute mercedologie e strumenti per lo sviluppo e la conduzione del pregetto	3,52	completa descrizione di ncosciute metodologie per lo sviluppo e la conduzione del progetto.	4	completa ed esaustiva descrizione di ricosciute metodolgie e strumenti per lo sviluppo e la conduzione del progetto
B) Efficienza attuativa	E		7,54		6,84		9,2		9,01	
b.1) Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento del	'n		4,5		3,8		च		۱۸	
	-	In questa sezione viene valutata la qualità dei team previsti anche con riferimento alle singole fasi di progetto	1	rispondente alle esigenze di progetto	-	rispondente alle esigenze di progetto	-	rispondente alle esigenze di progetto		rispondente alle esigenze di progetto
Adegualezza del gruppo di lavoro in termini di mix dei proffi professionali coinvoti ed effort	5.1	Viene valutata la composizione del gruppo di havoro offerto ed impegnato nella realizzazione del progetto, in particolare rispetto all'equilitàno tra i Ivolii di seniority e e competenze specialisticho delle risorse professionali. Tali requisti non vanno espressi in relazione a curricula individuali od a persone determinate, ma in relazione alle qualifiche previste da impegnare nel progetto.	ئ. ت	adeguata, presenza di esporti di settore arministrativo-contabile non esaustiva	8,	adeguala, presenza di espenti di settore amministrativo-contabile non esaustiva	3,5	adeguala, presenza di esperti di settore amministrativo-contabile non esausiiva	8,1	adeguata, prosenza di esperi di settore amministrativo-contabile non esaustiva
(gg/persona)	2.5	Relativamente alle attività di assistenza e di supporto e agli interventi correlati, di svituppo nuove funzioni e di affiancamento per la presa in carico, è oggetto di valutazione l'offerta delle giornate/persona per ciascuna attività e dei mix previsto delle risorse professionali	~	li mix di nsorse professionali è adeginato alte richiteste di capitolato Proposta adeguata in termini formativi e di assistenza	1,3	Il mix di risonse professionali è adeguato alle richieste di capitolato. Proposta adeguata in termini di nisonse ma non chiant in termini di modalila di essecuzione	ئ ئ	If mix di nsonse professionali è adeguato alla chinesse di capifolato. Outantia di riscosa implegate coerenti con i piano di progetto	ડ. ડ.	Il mix di risorse professionali è adeguato alle richieste di capitolato. Proposta completa ed esaustiva sia in termini di giornate disponibili che di attività programmate
b.2) Efficienza nell'esecuzione della fornitura	9		3,04		3.04		5,2		5,6	
Manadania a ciramant recondit nal Disno di	7	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti ai nuovo ambiente in retazione alta chiana descrizione delle procedure e degli strumenti che saranno impiegati per la migrazione del dati	6,4	estrazione dali dai sistemi precedenti a carico delle azlende (paragrafo 2.2 1.1 pag.25)	1,2	recupero anche dati ENCO anche in assenza di traccati, procedura di recupero dettagliata, non ben specificato il ruolo delle aziende nelle attività piantificate	7	recupero anche dati ENCO anche in assenza di tracciati, procedura di recupar dettagliata. Prevede una fase specifica per la realizzazione delle anagrafiche comuni centralizzate	1,6	recupero anche dall ENCO anche in assenza di Iracciali, procedura di recupero deltagliata
Programme proposition in terror terro	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienili di esercizio preessitenti al nuovo ambiente in relazione all'esigenza di assicurare la continuità dei servizio presso tutte le unità organizzative coinvolte	1,6	adeguata descrizione delle attività	0,8	descrizione generica delle attività	1,6	descrizione abbastanza deltagliata delle attività da realizzare.	2	descrizione deltagliata, chiara ed esausiiva delle attività pianificate
	2	Vengono valutate le modatità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione a formazione e l'affancamento.	1,04	descrizione generica che rimanda per i dettagli alla fase di esecuzione del progetto	1,04	descrizione generica delle attività	1,6	adeguata descrizione dello attività	2	descrizione deltagliata, chiara ed esaustiva delle attività planificate
C) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi	7		36,6		23,7		38,64		38.6	
		/	•	(





c.1) Qualità dell'Architettura di sistema proposta			9,4		5,24		8,64	Valenda	=	
Qualità architetturale e tecnica del sistema proposto	m	Congruità della soluzione proposta in relazione alla dimensione delle singole azlende, affidabilità, scalabilità e robustezza, aderenza agli Standard di mercato e de facto.	2,4	2 app, 2 db e storage, cluster oracle sul sito primario 2 app, 1 db e 1storage, sul secondario. Soluzione valida in funzione del carico di lavoro previsto	0,84	a app., 2 th no storage e i server per azienda di test, basso quantifativo di RAM no amadi rack. Soluzione minima in funzione del carico di lavoro previsio	2,04	2 app e 2 db nel sito primario, 1 app e 1 db nel sito DR. Buona dolazione per 10 storage	т	soluzione completa e ben dimensionata, cluster oracle, dettaglio architettura dell'ambiente di produzione e di test in termini di VM
	1,5	Utilizzo di DB relazionali	1,5	oracle	1,5	oracle	1,5	Oracle 11g senza informazioni sulla licenza	1,5	oracle 12c con licenze x cluster
	1,5	Utilizzo di Architelture Orientate ai Servizi	1,5	presente	1,5	presente	1,5	presente	1,5	presente
Soluzioni tecniche finalizzate al rispetto degli SLA, con particolare iflerimento al Disaster Recovery	v	Viene valutata fadeguatezza della soluzione tecnica proposta ai fini del fispetto dei requisiti di SLA, di Disaster Recovery e continuità di servizio.	4	2 app, 2 db e storage, cluster oracle sul silo primario 2 app, 1 db e 1storage, sul secondario con servizi di assistenza 24x7	4.	3 app. 2 db no storage e 1 server per azienda di test per ambiente di produzione, 2 server per dr non specificali sia HW	9'8	due server previsti nei DR, alta affidabilità per il sito primano. Servizio assistenza sui server 5 anni NBD, sullo storago 5 anni 2477.	9	Blade sul sito primario e 3 server ed uno slorige sul socondario, cluster per oracle non specificati sia HW
c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)	16		14,16		5,42		91		13,6	
Cruscollo Direzionale Aziendale e Regionale	en.	Wene conferio il migliore punteggio alla soluzione offerta in grado di poppire in misura migliora i requisiti utuanonali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendiol, granniza di consistenza del dato nel tempo, nonchè la presenza di eventuali ulleriori funzionalità	೮	La soluzione è rispondente a quanto richiesto dal capitolato. E' provista, tra l'atro, una piena rispondenza del flusa frichiesti si per t'iraca sanilaria che l'area contabile. Il cruscotto si basa sulfudilizzo di un DWH. La denno ha confermato quanto presente nel progetto tecnico.	9,0	soluzione carente sulla gestione dei flussi in cui non risulta completamente disponibile l'intero set dei report, in particolatre, in refazione all'elaborazione del modello LA non sono spediciate le modalità di elaborazione. La demo ha confermato quanto verificato in fase di progetto.	ю	La soluzione è rispondente a quando richtesto dal capitolato. E' prevista, tra l'attle, una piene i aspondenza dei filossi richiesti sia per l'area sanifaria per l'area contablie. Il cruscotto si basa sull'utilizzo di un DWH Oracle e reporting si Qilk Viow. La demo ha confermato quanno presente nel progetto tecnico	м	La soluzione è rispondente a quanto richiesto dal capitolato. E' provista, tra Falto, una piena rispondenza dei fussi richiesti sia per l'anca sanitaria chie farea contabile. Il cruscotto si basa sulfutilizzo di un DWH Oracle. La demo ha confermato quanto presonte nel progetto tecnico
Worktlow	v.	Viene conferilo il migliore punteggio alla soluzione offerta in grado di coporte in misura migliore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, integrati nativamente con gli alliri applicativo poposti, utilizzante strumenti gratici pere la gestione dei processi, nonché contenente eventuali utleriori funzionalità.	rv.	le soluzione è basata sul sistema J. workflow integrato in modo nativo con il sistema proposto che consente di imposta e processi organizzativo e decisionali in modo parametrico. La demo ha confermato quanto risultante dal progetto tecnico	2,5	il sistema utilizza come motore di vonkliow e di orchestrazione dei progetti il palattoforma Screnvulcano. Purtuttavia, in fase di demo, è e merso che non tutti gli applicativi sono mativarmente gestiti da esso ma alcuni processi vengono implementali direttamente dalla procedura	w	la soluzione è basala su un sistema di modo nativo con il sistema per unado nativo con il sistema proposto che consente di impostare procassi organizzativi e decisionali in modo parametrico. La demo ha conformato quanio risultante dal progetto tecnico	w	la soluzione è basata su un sistema di workflow integrato direttamente in CAH in modo nativo con il Sistema proposito che consente di impostane processi organizzativi e decisionali in medo parametrico. La demo ha conformato quanto risultante dal progetto tecnico
Sistema SIAC	ت	Vene conferto il mgliore punteggio alla sotuzione offerta in grado di coprire in misura migliore i requisiti funzionali previsti nel Capitolano Teonico e Appendici, possibilità di costruire estrazioni nel formati siandard (xml.csv., Ixl. ecc.), parametriche e dinamiche nel tempo	4,56	L'esposizione lecnica del progetto e funzionale della demo sono risultati aderenti La demo ha l'esconitato puntualmente e funzionalmente ogni passaggio esplicitato nell'offerta	1,92	il progetto tecnico risponde al requisiti minimi del capiciato. La denno ha confermato le carenza confermato le carenza precedentemente nievate quali: la gestione dei crediti, la gestione dei crediti, la gestione del prissecutore, scadentalino debili e crediti, modelli LA, CE, SP, Bilancio della ricerca, ammortamenti e steritzzazioni ai sensi del 116, distribuzzazioni ni nome e per conto, File F, Targatura	ω	La soluzione proposta risulta pienamente condicione a quanto pienamente condicione a quanto offetuata ha iliustrato in maniera resaustiva te aree funcionali non perfetuamente esposte nel progetto tecnico. Il SVV offetto è utilizzato, tra faltro, da numerose e faltro, da numerose e rippresentative AO ed AS nazionali.	e, č	Il progetto tecnico risulta rispondente a quanto richiesto da capitolato. La demo effettuata, al contrario, ha evidenziato talutine incompetezza e la pisponcoa ad alcuni processi gestionali significativi per l'azienda. Ad esempio te immobilizzazioni in corso, conti d'ordine, ecc.
	2	Presenza di eventuali ulteriori funzionalità utili o funzionali alla gestione del sistema	1,6	la casa di vetro, gestione isotopi.	0,4	Non ha miglione specifiche del sistema siac. Le miglione proposte sono state valutate in altri punti della griglia	N	Gostione flussi, Fascicolo elettronico. Innotuli aggiuntivi di Gestione seervizi tecnici e protesica presentati in demo non sono presenti nell'offerta tecnica e, pertanto, non sono stati	N	Gestione attraverso chiave contabile. CRM, gare d'appatlo, easy report
c.3) Grado di integrazione ed interoperabilità della soluzione proposta	∞		7,04		7,04		8		s	
Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	×	Viene valulata l'effetiiva proposta fecnica di integrazione tra le diverse componenti del Sistema e come la soluzione offerta è in grado di garantire la piena integrazione tra i processi	S	Il sistema proposto assicura un elavato Ilvello di integrazione tra i divorsi moduli oggetto della fomitura anche attraverso fuso del workflow, insiste su un'unica base dati	'n	It sistems proposto assicura un elavato livelio di Integrazione tra i divest modulo aggeti della fornitura anche attraverso i uso dei vorkflow, insiste su un'unica base dati	s	Il sistema proposto assicura un clavato livello di integrazione tra i diversi moduli deggelto della fornitura anche altraverso l'uso del workflow, insiste su un'unica base dall	æ	Il sistema proposto assicura un elavalo ilvello di integrazione tra i diversi moduli oggetto della fornitura anche altraverso l'uso del workflow, insiste su un'unica base dati
				The state of the s		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•		





Livello di integrazione fra il Sistema e gli alin sistemi presenti in ambito regionale, azierdale (Sistemi Locali) e nazionale	er.	Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi tezzi presenti in ambito regionate, aziendate (Sistemi Locali) e nazionale attraverso l'esposizione di interfacce	2,04	Integrazione prevista attraverso ESB ma non moto dettagliata a livello di integrazione funzionale	2,04	Integrazione prevista attraverso ESB ma non moto dettagliata a livello di integrazione funzionale	e e	Integrazione prevista attraverso ESB dettagliata a livello di Integrazione funzionale per gli attri sistemi	r	Integrazione prevista attraverso ESB dettagliata a livelto di integrazione funzionale per gil attri sistemi attualmente
c.4) Sostenibilità organizzativa e gestionale e grado di indipendenza della soluzione proposta	9		9		9		9	and an analysis of the analysi	¢	nen III
Utilizzo di standard aperti	2	Viene valutata la rispondenza dell'offenta agli standard (tecnologici, documentali e metodologici) richiesti nel Capitolato Tecnico, in versioni uguali o successive a quelle previste, e la presenza di ulteriori standard aperti	2	presenti	2	presenti	7	presenti	2	presenti
Unitzzo di componenti Open Source	7	Viene valutata futilizzo di componenti Open Source nell'ambito della sofuzione complessivamente proposta	2	presents	2	presenti	~	presenti	2	presenti
Proprietà e riusabilità del software	2	Viene valutata la concessione in proprietà dei sorgenti del software ai fini dell'inscrimento nel catalogo nazionale del riuso.	2	presenti	2	presenti	2	presenti	2	presenti
	Elementi	Elementi Quantifativi								
Elementi	Punteggi o Max.	Valutazioni								
D) Realizzazione ed assistenza	6		7,8		4.8		6.45		0 9	
d.1) Efficienza nell'esecuzione della fornitura	3		8,1		1.35		3		2,25	
Tempi di realizzazione descritti nel Piano di Progetto	er.	Vengono valutate le modalità e la tempistica di realizzazione delle attività ivi inclusi i tempi di rifascio dei componenti del Sistema. In particolare, è oggetto di valutazione la chirara evidenza delle particolare, tra singole attività ed il risultato finale previsto in progetto nonché la capacità di ottimizzare i tempi di rilascio previsti affintemo del capitolato.	ب ش	I tempi di realizzazioni sono di circa 9 mesi dall'avvio; il plano di attività è dettagliato per ciascuna fase di progetto e ciascuna azlenda.	1,35	l lempi di realizzazioni sono di circa 10 mesi dali'avvio sul sito pilota a seguire è previsto l'avviamento delle alite aziende; il programma temporale è sintetico.	м	Templ di realizzazione particolarmente contenuti stante i volunti delle attività previste e la distribuzione delle sego sil ut entriono, i planti attività relativi alle singole Aziende, luttavia, presentano alcune inconfurenze rispetto a quanto espresso nel Gantt complessivo di progetto.	2,25	I tempi di realizzazioni sono di circa 6 mesi dall'avvio: Il piano di attività è dellagliato per ciascuna fase di progetto e ciascuna aztenda.
d.2) servizi di assistenza e supporto	9		9		3,45		3,45		4,65	
Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	3	Vengono valutate le caratteristiche e le modalità operativo ed organizzativo con cui saramo attivati e condotti i servizi di assistenza e di supporto agli apparati hardware e ai sottware richitesti nel Capitolato Tecnico.	г	estensione del servizio di helpDesk telefonico alle ore 19:00 lun-ven ed attivazione 8-14 nel sabato	2,25	come da capitolato	2,25	come da capilolato	2,25	come da capitolato
Proposte mighorative dei livelli di servizio e di	1,3	Proposte migliorative in termini di UP-lime offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	1,5	miglioramenti significativi rispetto a quanto previsto da capitolato	9'0	lievi miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato	9'0	lievi miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato	1,2	miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato
Constitute	1,5	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	3,5	miglioramenti significativi rispetto a quanto previsto da capitolato	9,0	lievi miglioramenti rispetto a quanto	9,0	lievi miglioramenti rispetto a quanto	1,2	miglioramenti rispetto a quanto previsto de

/hp

Dul



	Caratteristiche tecniche					
A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Mazzeo	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
5	punteggio max	Mazzed	0,60	0,60	1,00	1,00
			.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche		,-	T		v
A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Mazzeo	Data Pr.	Consis	ISS	Dedalus
4	punteggio max	Mazzed	0,80	0,80	0,80 d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		II parkeggio deve es	sere compresso ad Edio e		
8.1.1	Qualità del Team	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1	punteggio max	Mazzed	0,80	0,80	0,80	0,80
			.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche			T T	<u> </u>	S
b.1.2	Composizione del Gruppo	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzec	0,80	0,80	0,80	0,80
	Caratteristiche tecniche		o.: Il punteggio deve es	sere compreso da zero e	d uno, estremi compresi.	
·····		l T	<u>.</u>	T		SI
b.1.3	giornate persona	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	Mazzed	0,80	0,40	0,60 d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche					
			ğ			Sī
b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Mazzeo	Data I	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	∑ Mazzeo	<u>Ω</u> 0,20	0,60	1,00	0,80
			.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche			1		10
b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Mazzeo	Data Pr.	Consis	esi Esi	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,40	0,80	1,00
			o.; il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche	T T	Ľ		T I	₹.
b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Mazzeo	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,60	0,60	0,80	1,00
	Caratteristiche tecniche		o.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
c.1.1.1	affidabilità e scalabililtà	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,20	0,60	1,00
	Caratteristiche tecniche		o.: II punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
.2			Ę.	s		<u>"S</u>
c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Mazzeo	Data Pr.	Consis	1,00	Dedalus 1,00
1,50	punteggio max	Mazzeo	1,00			

Hos





	Caratteristiche tecniche					
c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Mazzeo	Data Pr.	Consis	iso	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		.: il punteggio deve es:	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
c.1.2	SLA e DR	Mazzeo	Data Pr.	Consis		Dedalus
5,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,20	0,60	1,00
	Caratteristiche tecniche		.: Il punteggio deve es	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale		Data Pr.	Consis	les i	Dedalus
3,00	punteggio max	≥ Mazzeo	1,00	0,20	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
C1	Caratteristiche tecniche		ř.			S
c.2.2	Workflow	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,40	0,80	0,80
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
		I T	4	<u> </u>		st
c.2.3,1	funzionalità SIAC	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	Mazzeo	0,60	0,20	1,00	0,60
	Caratteristiche tecniche		.: II punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
3.2		I T	<u>ę</u> .	s		2
c.2.3.2	Migliorie SIAC	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,20	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		ir purteggio deve ess	ere compreso da zero e	d uno, estremi compresi.	
c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Mazzeo	Data Pr.	Consis	les.	Dedalus
5,00	punteggio max	∑ Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
			: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il				T	
c.3.2	Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e	Mazzeo	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
3,00	nazionale punteggio max	Mazzeo	0,80	0,80	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	January Budie teemene	T T	ŗ.	, T		S
c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
7	Utilizzo di componenti Open		č	[io ver servere de la company de la compa
c.4.2	Source	Mazzeo	Data I	Consis	GSI	Dedalus







2,00	punteggio max	Mazzoo	1,00	1,00	1 100	1.00
2,00	punteggio max	Mazzeo n.b		A	1,00 ed uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche)				
c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Mazzeo	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Mazzeo	0,40	0,40	0,80	0,60
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,60	0,60	0,60
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzeo	1,00	0,40	0,40	0,80
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve essi	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Mazzeo	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzeo	1,00	0,40	0,40	0,80

Caratteristiche tecniche

House





	Presenza di proposte innovative					
A.1	e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Viggiano	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedalus
5	punteggio max	/iggian	0,60	0,40	1,00	1,00
			o.: il punteggio deve e	ssere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecnich					
A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Viggiano	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedalus
4	punteggio max	iggiand	1,00	0,80	1,00	Ω 1,00
	20 Abrel 20 To a common about the state of t		.: il punteggio deve es	ssere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Caratteristiche tecnich	e F				
8.1.1	Qualità del Team	Viggiano	Data Pr.	0,40	GSI	Dedalus
1	punteggio max	riggiand	0,80	0,80	0,80	0,80
	The transfer of the first of the second problems are the second problems of the second prob		.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche	2				
b.1.2	Composizione del Gruppo	Viggiano	Data Pr.	Consis	esi	Dedalus
1,5	punteggio max	iggiand	0,80	0,80	0,80	<u>Ω</u> 0,80
			: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche					
b.1.3	giornate persona	Viggiano	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
2,50	punteggio max	/iggiand	0,80	0,60	0,60	1,00
		n.b.	: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e		-/
	Caratteristiche tecniche	}				
b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Viggiano	Data Pr.	Consis	lS9	Dedalus
2,00	punteggio max	riggiand	0,20	0,60	1,00	 0,80
	2270		il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	uno, estremi compresi.	
***************************************	Caratteristiche tecniche				en a 2000 de la companie de la comp	A A CONTRACTOR
b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	ʻiggiand	0,80	0,40	0,80	1,00
	Andrews of the state of the sta		il punteggio deve ess	ere compreso tra zero ec	uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche					
b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	iggiand	0,40	0,40	0,80	1,00
	A CONTRACTOR OF STATE		il punteggio deve ess	ere compreso tra zero ed	uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche					
c.1.1.1	affidabilità e scalabililtà	Viggiano	Data Pr.	Consis	ISS	Dedalus
3,00	punteggio max	iggiand	0,80	0,40	0,80	1,00
	Caratteristiche tecniche	n.b.:	il punteggio deve esse	ere compreso tra zero ed	uno, estremi compresi.	
c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Viggiano	1,00	Consis	IS9	Dedalus
1,50	punteggio max	> iggiand	1,00	1,00	1,00	<u>កំ</u> 1,00
				ere compreso tra zero ed		1,00

c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Viggiano	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
1,50	punteggio max	riggiand	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		.b.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
c.1.2	SLA e DR	Viggiano	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedalus
5,00	punteggio max	figgiand	0,80	0,40	0,80 ed uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		.s ii parteggio deve ess	cre compress and zero	ed drio, estienn compress.	
c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Viggiano	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
3,00	punteggio max	iggiand	1,00	0,20	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		b.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero (ed uno, estremi compresi.	
	Caracton Such Cate Chicke		ř.			S
c.2.2	Workflow	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	≔ ′iggiand	<u>۵</u> 0,80	0,40	ტ 0,80	0,80
···		n.	b.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	aggagya ngasa ng katagamalaga pake ita sa sa makam
	Caratteristiche tecniche	T T	1.			
c.2.3.1	funzionalità SIAC	Viggiano	Data Pr	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	iggiand	0,80	0,40	1,00 ed uno, estremi compresi.	0,60
	Caratteristiche tecniche		.b ii punteggio deve ess	ere compreso da zero i	eu uno, estrenn compresi.	
7.	Caratteristiche techniche		7.			sn
c.2.3.2	Migliorie SIAC	Viggiano	Data Pr.	Consis	ISS	Dedalus
c.2.3.2		iggiano Viggiano	0,80	0,20	1,00	Dedalus 00,1
	Migliorie SIAC	oueiggiano (iggiano	0,80	0,20		
	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti	/iggiand n.	0,80 b.: il punteggio deve ess	0,20 ere compreso tra zero	1,00 ed uno, estremi compresi.	1,00
2,00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Viggiano viggiano	p t t t t t t t t t t t t t t t t t t t	0,20	1,00	
2,00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max	(iggiano n.	0,80 b.: il punteggio deve ess ட ந ந ந ற 1,00	0,20 ere compreso tra zero d isision 1,00	1,00 ed uno, estremi compresi.	1,00 Dedalus
2, 00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche	(iggiano n.	0,80 b.: il punteggio deve ess ட ந ந ந ற 1,00	0,20 ere compreso tra zero d isision 1,00	1,00 ed uno, estremi compresi. V G 1,00	1,00 Dedalus
2,00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e	(iggiand n.	0,80 b.: il punteggio deve ess t t t t t t t t t t t t t t t t t t	is is 0,00 ere compreso tra zero o 0,00 ere c	1,00 ed uno, estremi compresi. 55 1,00 ed uno, estremi compresi.	1,00
2,00 C:3.7 5,00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale,	oueiggiand n	O,80 b.: il punteggio deve ess t gg A,00 b.: il punteggio deve ess L'A gg Eg O,60	o,20 ere compreso tra zero sisua O 1,00 ere compreso tra zero sisua O 0,60	1,00 ed uno, estremi compresi. S C C C C C C C C C C C C C C C C C C	1,00 Dedalus
2,00 T: 5,00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	oueiggiand n. (iggiand n. (igg	O,80 b.: il punteggio deve ess t gg A,00 b.: il punteggio deve ess L'A gg Eg O,60	o,20 ere compreso tra zero sisua O 1,00 ere compreso tra zero sisua O 0,60	1,00 ed uno, estremi compresi. S 1,00 ed uno, estremi compresi.	Dedalus Dedalus
5,00	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale punteggio max	oueiggiand n (iggiand n (iggiand n (iggiand n	O,80 b.: il punteggio deve ess t gg A,00 b.: il punteggio deve ess L'A gg Eg O,60	o,20 ere compreso tra zero sisua O 1,00 ere compreso tra zero sisua O 0,60	1,00 ed uno, estremi compresi. S C C C C C C C C C C C C C C C C C C	Dedalus Dedalus
2,00 1,00 5,00 3,00	punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale punteggio max Caratteristiche tecniche Caratteristiche tecniche	oueiggiand r. (iggiand r. (igg	O,80 b.: il punteggio deve ess L L L L L L L L L L L L	o,20 ere compreso tra zero sisuo 1,00 ere compreso tra zero o 0,60 ere compreso tra zero sisuo 0,60 ere compreso tra zero 1,00	1,00 ed uno, estremi compresi. SS 1,00 ed uno, estremi compresi. SS 1,00 ed uno, estremi compresi. SS 1,00 1,00	1,00 Dedalus 1,00 1,00
2,000 5,000 3,000	Punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema Punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale punteggio max Caratteristiche tecniche Utilizzo di standard aperti punteggio max	oueigiand r. (iggiand r. (iggi	O,80 b.: il punteggio deve ess L L L L L L L L L L L L	o,20 ere compreso tra zero sisuo 1,00 ere compreso tra zero o 0,60 ere compreso tra zero sisuo 0,60 ere compreso tra zero 1,00	1,00 ed uno, estremi compresi. SG 1,00 ed uno, estremi compresi. SG 1,00 ed uno, estremi compresi. SG 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
2,000 5,000 3,000	Migliorie SIAC punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema punteggio max Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale punteggio max Caratteristiche tecniche Utilizzo di standard aperti	oueigiand r. (iggiand r. (iggi	O,80 b.: il punteggio deve ess L L L L L L L L L L L L	o,20 ere compreso tra zero sisuo 1,00 ere compreso tra zero o 0,60 ere compreso tra zero sisuo 0,60 ere compreso tra zero 1,00	1,00 ed uno, estremi compresi. SS 1,00 ed uno, estremi compresi. SS 1,00 ed uno, estremi compresi. SS 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00



Hoole

Ma







Data

1,00

Caratteristiche tecniche

Proposte migliorative in termini

di SLA offerti in relazione a

quanto richiesto da capitolato

punteggio max

d.2.2.2

1,50

Dedalus

0,80

0,40

0,40 n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.



~						
A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5	punteggio max	Pace	0,60	0,60	1,00	1,00
			.b.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	escarato do salvo e escriptor esperal de la comprese de la comprese de la comprese de la comprese de la compre
	Caratteristiche tecniche					
A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti		д.	sis		Dedalus
	adottati	Pace	Data	Consis	GSI	Ded
4	punteggio max	Pace	0,80	0,80	0,80 ed uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		.o ii punteggio deve es	scre compreso da zero e	su uno, estrenii compresi.	
			Ë	v		S
B.1.1	Qualità del Team	Pace	Data	Consis	esi	Dedalus
1	punteggio max	Pace	<u>Ω</u> 0,80	0,80	0,80	<u>0,80</u>
L		<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		ed uno, estremi compresi.	**************************************
,	Caratteristiche tecniche					
.2	Commentation and all Comments		<u>ڄ</u>	<u>'8</u>		lus
b.1.2	Composizione del Gruppo	Расе	Data	Consis	IS9	Dedalus
1,5	punteggio max	Pace	0,80	0,80	0,80	0,80
	Control of the contro		b.: il punteggio deve ess	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche					
b.1.3	giornate persona		e 7.	sis		Dedalus
o.	J	Pace	Data	Consis	GSI	Ded
2,50	punteggio max	Pace	0,80	0,40	0,60 d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		o ii puriteggio deve ess	sere compreso da zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caracteristiche technene		LŽ			
b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio		Data Pr.	Consis	H	Dedalus
		Pace	·····	7	GSI	
2,00	punteggio max	Pace n.	0,20 b.: il punteggio deve ess	0,60 sere compreso tra zero e	1,00 d uno, estremi compresi.	0,80
	Caratteristiche tecniche					
~~~	modalità di transizione delle		Ċ.			Sn
b.2.2	UU.OO. Coinvolte	Pace	Data Pr.	Consis	15	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	0,80	0,40	0,80	<u>ă</u> 1,00
	F93.0	L		1	d uno, estremi compresi.	2,00
	Caratteristiche tecniche					
u,	transizione per formazione ed		à	(0		sn
b.2.3	affiancamento	Pace	Data	Consis	lS9	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	<u>Ω</u> 0,60	0,60	0,80	1,00
		n.		ere compreso tra zero e		
-	Caratteristiche tecniche	Burn		Market Market Services		
c.1.1.1	affidabilità e scalabililtà		P.	<u>s</u>		snlıs
C.1.	amuadiila e scaladiilla	Pace	Data	Consis	ISÐ	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	0,80	0,20	0,60	1,00
	in the state of th		b.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche	ı				
c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali		-	Sis		Dedalus
IJ		Pace	1,00	Consis	GSI	Ded
1,50	punteggio max	Pace	1,00	1,00 ere compreso tra zero ec	1,00	1,00

1,00 1,00 1,00 1,00 n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.



7	Caratteristiche tecniche					
c.1,1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Pace	Data Pr.	Consis	esi.	Dedalus
1,50	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		b.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
c.1.2	SLA e DR	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Pace	0,80	0,20	0,80	1,00
	Caratteristiche tecniche		ъ п punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Pace	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	1,00	0,20	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		o II punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
c.2.2	Workflow	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Pace	0,80	0,40	0,80 d uno, estremi compresi.	0,80
	Caratteristiche tecniche	11.1	o ii panteggio deve ess	sere compreso da zero e	a uno, estremi compresi.	
c.2.3.1	funzionalità SIAC	Pace	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
6,00	punteggio max	Pace	0,80	0,40	1,00	0,60
	Caratteristiche tecniche	n.t : :::::::::::::::::::::::::::::::::::	.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	u eta eta viirierienakiiniki
c.2.3.2	Migliorie SIAC	Pace	Data Pr.	Consis	l Sesi	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	0,80	0,20	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche	n.c	.: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Pace	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
5,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche	11.0	Puriceggio acre ess	oro compreso na zero ed	a ano, con em compresi.	
c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Pace	Data Pr.	Consis	ISÐ	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	0,60	0,60	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche	n.D	11 panteggio deve ess	ere compreso tra zero ed	d uno, estremi compresi.	
c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Pace	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche	n.D	ii puineggio deve essi	ere compreso tra zero ec	uno, estremi compresi.	
c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Pace	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00







n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Pace	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		.: Il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Pace	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	0,60	0,40	0,80	0,60
	Caratteristiche tecniche		.: il punteggio deve es:	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
	Dimensionamento dei servizi di	I <b>I</b>				
d.2.1	assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Pace	Data Pr.	Consis	651	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	0,80	0,60	0,60	0,60
	Caratteristiche tecniche		.: II punteggio deve ess	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Pace	Data Pr.	Consis	SSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Pace	<u>0</u> 1,00	0,40	0,40	<u>ద</u> 0,80
		L		<u> </u>	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche			<del>,</del>		
d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a		<u> </u>	.s		s
di G	quanto richiaeto de canitolato	ខ្ល	<b>#</b>	su	<u>.</u>	g
	quanto richiesto da capitolato	Pace Lace	Data Pr.	Consis	ISD 040	Dedalus
ਨੂੰ 1,50	quanto richiesto da capitolato punteggio max	Pace	1,00	0,40	0,40 d uno, estremi compresi.	Deda 0.80
		Pace n.b.	1,00	0,40	0,40	
	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto	Pace n.b.	1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e	0,40	0,80
1,50	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative	Pace n.b.	1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	0,80
1,50	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Pace n.b.	1,00	0,40	0,40	
1,50	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max	Pace n.b.	1,00 : il punteggio deve ess tr c tr c c c c c c c c c c c c c c c c	0,40 ere compreso tra zero e  Sigo 0,40	0,40 d uno, estremi compresi.	08,0 Dedalus
1,50	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche	Pace n.b.	1,00 : il punteggio deve ess tr c tr c c c c c c c c c c c c c c c c	0,40 ere compreso tra zero e  Sigo 0,40	0,40 d uno, estremi compresi.	08,0 Dedalus
1,50	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max	Pace n.b.	1,00 : il punteggio deve ess  transport gg G 0,60 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  SE  0,40 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	080.0 Ded all R 0,000
1,50	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti	Pace n.b.	1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  Sigo 0,40	0,40 d uno, estremi compresi.	08,0 Dedalus
1,50 F. Y. J.	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Pace n.b.  oithough a capicch n.b.  oithough a capicch n.b.  capicch capicch	1,00 : il punteggio deve ess  tracci  0,60 : il punteggio deve ess  1,00	9,40 ere compreso tra zero e  istato de la compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	08,0 Dedalus 1,00
1,50 F. Y. J.	punteggio max  Caratteristiche tecniche  Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati  punteggio max	oithough and the second of the	1,00 : il punteggio deve ess  propositi di punteggio deve ess  1,00 : il punteggio deve ess  1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  visco 0,40 ere compreso tra zero e  visco 0,80 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	0,80  Sneppo Q  1,00  1,00  1,00
1,50 Y'5 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Qualità del Team	Pace	1,00 : il punteggio deve ess  0,60 : il punteggio deve ess  1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  visio 0,40 ere compreso tra zero e  visio 0,80 ere compreso tra zero e  0,80 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	Dedalus Dedalus 0,80 1,00 1,00
1,50	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Qualità del Team	Pace	1,00 : il punteggio deve ess  0,60 : il punteggio deve ess  1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  Signo 0,40 ere compreso tra zero e  Signo 0,80 ere compreso tra zero e  0,80 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	0,80  Sneppo Q  1,00  1,00  1,00
1,50 Y'5 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Qualità del Team	Pace	1,00 : il punteggio deve ess  0,60 : il punteggio deve ess  1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  Signo 0,40 ere compreso tra zero e  Signo 0,80 ere compreso tra zero e  0,80 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	Dedalus Dedalus 0,80 1,00 1,00
1,50 Y'5 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1 Y'1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati  punteggio max  Caratteristiche tecniche  Qualità del Team  punteggio max	Pace	1,00 : il punteggio deve ess  0,60 : il punteggio deve ess  1,00 : il punteggio deve ess	0,40 ere compreso tra zero e  Signo 0,40 ere compreso tra zero e  Signo 0,80 ere compreso tra zero e  0,80 ere compreso tra zero e	0,40 d uno, estremi compresi.	Dedalus Dedalus 0,80 1,00 1,00

Caratteristiche tecniche

Q.

<del> </del>						
b.1.3	giornate persona	Scapicchio	Data Pr.	0,40	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	capicch	0,80	0,60	0,60	1,00
	Caratteristiche tecniche	•	n.b.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi	
b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Scapicchio	Data Pr.	Consis	esi	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,20	0,60	1,00	0,80
I	Caratteristiche tecniche	<b>3</b>	i.b.: ir punteggio deve es:	sere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi	•
b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Scapicchio	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedaius
2,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	0,80	1,00
<b>p</b>	Caratteristiche tecniche		n.b.: II punteggio deve ess	sere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi	· Andrews in the state of the s
b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,40	0,40	0,80	1,00
			n.b.: il punteggio deve ess	sere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi	·
c.1.1.1	Caratteristiche tecniche affidabilità e scalabilità	Scapicchio	Data Pr.	Consis		Dedalus
	punteggio max	7 F	ద <u>ద</u> 0,80		ISD	-2
3,00	punteggio max	capicch		0,20 sere compreso tra zero	0,60 ed uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche					
c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Scapicchío	1,00	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00 ed uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		i.b ii puriteggio deve ess	ere compreso da zero	ed dno, estrenii compresi.	
c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		ii puitteygio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
c.1.2	SLA e DR	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	0,60	1,00
<b></b>	Caratteristiche tecniche		.b.; il punteggio deve ess	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	1,00	0,20	1,00	1,00
<u> </u>	Caratteristiche tecniche		n haureâdio aeke essi	ere compreso tra zero	ed uno, estremi compresi.	
c.2.2	Workflow	Scapicchio	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	0,80	0,80





HIN .

MA

		0		1	1	
c.2.3.1	funzionalità SIAC	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	1,00	0,60
	Caratteristiche tecniche		ii punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche techniche	T Process				<b>1</b> 0
c,2.3.2	Migliorie SIAC	Scapicchio	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,80	0,20	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		ii punteggio deve es:	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00
			ıı punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche Livello di integrazione tra il	<del> </del>		<del>                                     </del>	T	
c.3.2	Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Scapicchio	Data Pr.	Consis	ISS	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	0,60	0,60	1,00 d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		ii punteggio deve es	sere compreso da zero e	a uno, estretti compresi.	
c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Scapicchío	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00
		n.b.:	il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche	T		<b>,</b>		24.000 mm
c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00
	### Company of the Co		il punteggio deve ess	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	, et de la competition della competition de la competition de la competition della c
	Caratteristiche tecniche	1		- 1		
c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00
	Caratteristiche tecniche		il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Scapicchio	Data Pr.	Consís	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	0,40	0,40	0,80	0,60
	Caratteristiche tecniche		il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Dimensionamento dei servizi di		L.	l		10
d.2.1	assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Scapicchio	Data Pr.	Consis	ISÐ	Dedalus
	punteggio max	capicch	0,80	0,60	0,60	0,60

Caratteristiche tecniche



d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Scapicchio	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	0,40	0,40	0,80
	Caratteristiche tecniche		.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	vákate advantuje a Vetro ne s ne
d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a	Scapicchio	Data Pr.	sis	1	alus
d.	quanto richiesto da capitolato	Scap	Dati	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	0,40	0,40	0,80
			.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche					
	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto					2
A.1	espressamente richiesto (non	Bonardi	ia Pr	Consis	<b>H</b>	Dedalus
***************************************	valutati in altre sezioni)	Bor	Data		GSI	
5	punteggio max	Bonard n.h	0,60	0,60	1,00 d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		ii pariteggio aeve es	sere compreso na zero e	d dno, esdenii compresi.	
	Adeguatezza delle metodologie			1		S
A.2	di sviluppo e degli strumenti	Bonardi	a Pr.	Sis		Dedalus
	adottati	Bor	Data	Consis	GSI	
4	punteggio max	Bonard	0,80	0,80	0,80	1,00
	Caratteristiche tecniche		II purteggio deve es	sere compreso da zero e	d uno, estremi compresi.	
			L.			ō
B.1.1	Qualità del Team	Bonardi	Data Pr.	Consis	H	Dedalus
ш		Bor		Ŝ	GSI	
1	punteggio max	Bonardi n h	0,80	0,80	0,80 d uno, estremi compresi.	0,80
	Caratteristiche tecniche		. II purileggio deve es	sere compress du zero e	o uno, escelli compresi.	
······			Ľ	T		ত
b.1.2	Composizione del Gruppo	Bonardi	ıta Pr.	nsis	<b>H</b>	edalus
		Bor	Δ̈́	8	GS	
1,5	punteggio max	Bonardi n b	0,80	0,80	0,80 d uno, estremi compresi.	0,80
	Caratteristiche tecniche		e in 1990 agus agus	de SAR de divers diferente de	e Nescos and States Side	
						হ
b.1.3	giornate persona	Bonardi	й Р.			Dedalus
		Bor	Data	0,40	GSI	
2,50	punteggio max	Bonardi n b	0,80	0,60	0,60 d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche		. " harreddio geve est	ser e compreso da zelo e	а апо, сэнсті сопірієзі.	
Η.	procedure di transizione ai nuovi	īģ	7	S		Sn
b.2.1	ambienti di esercizio	Bonardi	Data	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	∞ Bonardi	0,20	0,60	1,00	0,80
			: il punteggio deve ess	sere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche			denominate en		
b.2.2	modalità di transizione delle	ē	Pr.	Si Si	Name of the last o	Dedalus
b.,	UU.OO. Coinvolte	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	)ed(
	nunteggio may	"	0.80	0.40	0.80	1.00

2,00 punteggio max

b.2.3

punteggio max

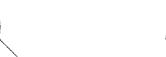
Caratteristiche tecniche

transizione per formazione ed affiancamento

Bonard

Bonardi

Bonard



Data Pr.

0,60

0,40

0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.



0,80

1,00

Dedalus

1,00

pag. 12 di 14

3,00   punteggio max   no.   1,00   0,40   0,80   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00	c.1.1.1	affidabilità e scalabililtà	Bonardi	Data Pr.	Consis	<b>}</b> —1	Dedalus
Caratteristiche tecniche  Titilizzo di DB relazionali  1,50 punteggio max  Di Bilizzo di Architetture Orientate a) Servizi  1,50 punteggio max  Di Bilizzo di Architetture Orientate a) Servizi  1,50 punteggio max  Di Bilizzo di Architetture Orientate a) Servizi  1,50 punteggio max  Di Bilizzo di Architetture Orientate a) Servizi  Di Bilizzo di Di Lipuntation divere essere compresso in zero ed uno, estrema compresso  E caratteristiche tecniche  Caratteristiche t		punteggio max	1 .		2	080	
Utilitzo di DB relazionali De gia di Servizi principi delle eserce corpreso la zero di una, estremi compresi.  Caratteristiche tecniche  1,50 punteggio max ponard 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,0	3,00		n.b.		<u> </u>		
1,00		Caratteristiche tecniche	) 		I I		<i>'</i> 0
1,50	c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Bonardi	1,00	Consis	IS9	Dedalus
Caratteristiche tecniche  Caratteristiche te	1,50	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00		1,00
1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00		Caratteristiche tecniche		II purkeggio dere ess	are compresse du zero e	o uno, esa em esmpresa.	
1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00	c.1.1.3		onardi	ata Pr.	onsis	SI	edalus
Caratteristiche tecniche  SIA e DR		punteggio max	i .I—	<del> </del>	<u> </u>		
SLA e DR  Sponsor  Sp				: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	NAVO E PRESIDENTALISMO AND A CONTRACTOR
Source   S		Caratteristiche techiche		Ľ	I		ā
Source   S	c.1.2	SLA e DR	nardi	ata P	nsis	IS	edalı
Caratteristiche tecniche  T. Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale  John Direzio	5,00	punteggio max	1		<del></del>		
Caratteristiche tecniche  Te di diversi sistemie e Caratteristiche tecniche  Caratteristiche tecniche  Te di diversi sistemie romponenti convolti nel Sistema  Jonardi D, 80 D, 20 D, 10 D				: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00		Caratteristiche tecniche	T T	L.			<u>S</u>
Caratteristiche tecniche  Tego punteggio max sonard 0,80 0,40 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	c.2.1	Regionale	Bonardi	Data Pı	Consis	GSI	Dedaiu
Caratteristiche tecniche  Terror Migliorie SIAC  Migliorie SIAC  Terror Migliorie SIAC  Caratteristiche tecniche  Terror Migliorie SIAC	3,00	punteggio max					1,00
Sonard O,80 O,40 O,80 O,80 O,80 O,80 O,80 O,80 O,80 O,8		Caratteristiche tecniche					
Sonard O,80 O,40 O,80 O,80 O,80 O,80 O,80 O,80 O,80 O,8	c.2.2	Workflow	onardi	)ata Pr.	Consis	SSI	Sedalus
Caratteristiche tecniche  funzionalità SIAC  funzio	5,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,40	0,80	
funzionalità SIAC    Punteggio max   Bonardi   Dec   Bonardi		Caratteristishe tecnishe		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
Caratteristiche tecniche   Caratteristiche tec	<del></del>	Caracter Suche technicite	<b>       </b>	<u>;</u>		T	S
Caratteristiche tecniche   Caratteristiche tec	c.2.3.	funzionalità SIAC	onard	ata F	onsis	SI	edalu
Caratteristiche tecniche  Nigliorie SIAC  Nigliorie SIAC  Deug punteggio max  Sonardi  O,80  O,20  1,00  1,00  1,00  T.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.  Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale  Discussionale  Nigliorie SIAC  Page Page Page Page Page Page Page Page		punteggio max	Bonardi	0,80	0,20	1,00	
A migliorie SIAC  I punteggio max  Bonardi  O,80  O,20  I,00  I,00  I,00  I,00  I,00  I,00  I,00  I,00  I i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  S,00  I punteggio max  Bonardi  I punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.  I i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  Bonardi  I,00			: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	e obihwani makkasa mengelebih ke ke	
2,00 punteggio max  Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  5,00 punteggio max  Sonardi  Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  Sonardi  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00	~	Caratteristiche techiche		Ľ		T	S
2,00 punteggio max  Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  5,00 punteggio max  Sonardi  Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  Sonardi  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00	с.2.3.	Migliorie SIAC	onard	ata F	onsis	SI	edalı
Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  5,00 punteggio max  Bonardi  Caratteristiche tecniche  Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale  N.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.  J. J		punteggio max	1 1				<del></del>
Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  5,00 punteggio max  Bonardi  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1				: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema  5,00 punteggio max  Bonardi  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1,00  1				. •			v
5,00     punteggio max     Bonard     1,00     1,00     1,00       n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero el uno, estremi compresi.       Caratteristiche tecniche       Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale     ip. d. d. significanti compresi.     significanti compresi.       Propriedica deve essere compreso tra zero el uno, estremi compresi.     significanti compresi.       Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale     ip. d. d. significanti compresi.	c.3.1	i diversi sistemi e componenti	Bonardi	Data Pr	Consis	GSI	Dedalu
Caratteristiche tecniche  Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale  De do	5,00	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00		1,00
Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale  De do		Caratteristiche tecniche					
	c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale,		ita Pr.	nsis	E I	snjepa
		nazionale	1				

4

How

MA

M



			.: il punteggio deve es	sere compreso tra zero e	ed uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche	9				
c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Bonardi	Data Pr.	Consis	IS9	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00
***************************************		n.b	.: il punteggio deve es		ed uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche	<b>a</b>				
c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Bonardi	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonard	1,00	1,00	1,00	1,00
c.4.3	Caratteristiche tecniche Proprietà e riusabilità del software		at at a transfer of the second	in E	od uno, estremi compresi.	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	<u>0</u> 1,00	1,00	1,00	<u> </u>
	pancoggio max	J			d uno, estremi compresi.	1,00
	Caratteristiche tecniche					
d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	0,60	0,20	0,80	 0,60
		n.b.	: il punteggio deve ess	1	d uno, estremi compresi.	
	Caratteristiche tecniche					
d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,60	0,60	0,60
	Caratteristiche tecniche		: il punteggio deve ess	ere compreso tra zero e	d uno, estremi compresi.	
d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Bonardi	Data Pr.	Consis	ISĐ	Dedalus
1,50	punteggio max	Bonardi	1,00	0,40	0,40	0,80
	Caratteristiche tecniche		il punteggio deve essa	B	J uno, estremi compresi.	
2	Proposte migliorative in termini		Ľ			
d.2.2.	di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Bonardi	1.00	0.40	0.40	0.80

1,00 0,40 0,40

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

0,80





punteggio max

	Caratteristiche tecniche					
		ne				
		commissione	ن			sn
	descrizione: Presenza di proposte	nmik	Data Pr.	Consis	<b>H</b>	Dedalus
A.1	innovative e migliorative rispetto			Ö	GSI	
	a quanto espressamente richiesto	Mazzeo	0,60	0,60	1,00	1,00
8	(non valutati in altre sezioni)	Viggiano	0,60	0,40	1,00	1,00
	(non valutati in altre sezioni)	Pace	0,60	0,60	1,00	1,00
		Scapicchio	0,60	0,40	1,00	1,00
	1	Bonardi	0,60	0,60	1,00	1,00
r	Caratteristiche tecniche	<u> </u>				
		commissione				v
		niss	<u>~</u>	is		a ar
2	descrizione: Adeguatezza delle	omi	Data Pr.	Consis	ISS	Dedalus
e A.2	metodologie di sviluppo e degli	Mazzeo	0,80	0,80	0,80	1,00
voce ,	strumenti adottati	Viggiano	1,00	0,80	1,00	1,00
		Pace	0,80	0,80	0,80	1,00
		Scapicchio	1,00	0,80	1,00	1,00
		Bonardi	0,80	0,80	0,80	1,00
	Caratteristiche tecniche					
		one				
		·	<u>P</u> .	·δ		lus
		commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
voce B.1.1				Ŭ O OO		0,80
Se E	descrizione: Qualità del Team	Mazzeo	0,80 0,80	0,80 0,80	0,80 0,80	0,80
>		Viggiano Pace	0,80	0,80	0,80	0,80
		Scapicchio	0,80	0,80	0,80	0,80
ŀ		Bonardi	0,80	0,80	0,80	0,80
l	Caratteristiche tecniche				-7	L
	Calatteristicire technine	<u>a</u>				
		ssior	<u>r</u> :			ST
1		commissione	Data Pr.	ısis	H	Dedalus
b.1.2	descrizione: Composizione del	COU		Consis	GSI	
e b.	Gruppo	Mazzeo	0,80	0,80	0,80	0,80
voce	σιαρρο	Viggiano	0,80	0,80	0,80	0,80
		Pace	0,80	0,80	0,80	0,80
		Scapicchio	0,80	0,80	0,80	0,80
		Bonardi	0,80	0,80	0,80	0,80
	Caratteristiche tecniche	<u></u>				
		commissione				1.4
		nissi	<u>~</u>	<u> </u>		n e
m		nmc	Data Pr.	Consis	CSI	Dedalus
voce b.1.3	descrizione: giornate persona	Mazzeo	0,80	0,40	0,60	1,00
oce	descrizione, giornate persona	Viggiano	0,80	0,60	0,60	1,00
>		Pace	0,80	0,40	0,60	1,00
	Colores	Scapicchio	0,80	0,60	0,60	1,00
		Bonardi	0,80	0,60	0,60	1,00
t	, L			<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

 $\mathcal{M}$ 

Mu

	Caratteristiche tecniche					
voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Mazzeo Viggiano Pace	0,20 0,20 0,20 0,20	0,60 0,60 0,60	1,00 1,00 1,00	08,0 08,0 08,0
		Scapicchio Bonardi	0,20	0,60	1,00	0,80
9	Comptonistisha tasaisha	DOLLATOL	0,20	0,60	1,00	0,80
	Caratteristiche tecniche	<u>ū</u>				
voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
1 1	Caratteristiche tecniche	<u> </u>	0,00	0,70	0,80	1,00
voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,60 0,60 0,40 0,60 0,40 0,60	0,60 0,40 0,40 0,40 0,40 0,60	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
	caracteristicine termine	ō				
voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabililtà	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	0,20 0,40 0,20 0,20 0,20 0,40	0,60 0,80 0,60 0,60 0,60 0,80	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
-	Caratteristiche tecniche					
voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
	$\wedge$			· Dan «		,



HOR

M

Caratteristiche tecniche					
descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Caratteristiche tecniche					
descrizione: SLA e DR	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	0,20 0,40 0,20 0,40 0,20 0,40	0,60 0,80 0,80 0,60 0,60	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Caratteristiche tecniche			3,23	0,00	1,00
descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	0,20 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Caratteristiche tecniche					
descrizione: Workflow	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	080 080 080 080 080 080 080	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	08,0 08,0 08,0 08,0 08,0
Caratteristiche tecniche					
descrizione: funzionalità SIAC	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,60 0,80 0,80 0,80 0,80	0,20 0,40 0,40 0,40 0,40	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	0,60 0,60 0,60 0,60 0,60
	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi  Caratteristiche tecniche  descrizione: SLA e DR  Caratteristiche tecniche  descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale  Caratteristiche tecniche  Caratteristiche tecniche  Caratteristiche tecniche  Caratteristiche tecniche	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi  Architetture Orientate ai Servizi  Pace Scapicchio Bonardi  Caratteristiche tecniche  Ca	descrizione: Utilizzo di   Architetture Orientate ai Servizi   Mazzeo   1,00   Viggiano   1,00   Pace   1,00   Scapicchio   1,00   Bonardi   1,00   Bonardi	descrizione: Utilizzo di   Architetture Orientate ai Servizi   Viggiano   1,00   1,00   1,00   Viggiano   1,00   1,00   1,00   Nacapicchio   1,00   Nacapicchio   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00	descrizione: Utilizzo di   Architetture Orientate ai Servizi   Mazzeo   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00   1,00

4

Q An

pag. 3 di 5

	Caratteristiche tecniche	-				
c.2.3.2		commissione	Data Pr.	Consis	ISB	Dedalus
C	descrizione: Migliorie SIAC	Mazzeo	0,80	0,20	1,00	1,00
voce		Viggiano	0,80	0,20	1,00	1,00
		Pace	0,80	0,20	1,00	1,00
9		Scapicchio	0,80	0,20	1,00	1,00
		Bonardi	0,80	0,20	1,00	1,00
_	Caratteristiche tecniche					
voce c.3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	sission 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
	Caratteristiche tecniche					
voce c.3.2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,80 0,60 0,60 0,60 0,60 0,80	0,80 0,60 0,60 0,60 0,60 0,80	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
-	Caratteristiche tecniche					
voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di standard aperti	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
	Caratteristiche tecniche					
voce c.4.2	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio	1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00
300000000000000000000000000000000000000	a-brane	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00
s I	L			1		1,00



Mu

HOP

	Caratteristiche tecniche					
voce c.4.3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
pronoce	Caratteristiche tecniche					
voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,40 0,40 0,40 0,60 0,40 0,60	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,20	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60
	Caratteristiche tecniche	a)				
voce d.2.1	descrizione: Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	0,80 0,80 0,80 5 E	0,60 0,60 0,60 0,60 0,60	0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60	0,60 0,60 0,60 0,60 0,60
	Caratteristiche tecniche					
voce d.2.2.1	descrizione: Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40	08,0 08,0 08,0 08,0 08,0 08,0
Nation and Associated to	Caratteristiche tecniche					
voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Mazzeo Viggiano Pace Scapicchio Bonardi	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40	0,40 0,40 0,40 0,40 0,40 0,40	0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80
	Caratteristiche tecniche	ш				
voce riepilogo	descrizione: Caratteristiche tecniche descrizione:	AMMISSIONE	Data Pr.	Consis	651	Dedalus
Ŏ >	punti = (punti max) x (base ditta)/(base max)	36,00	58,46	41,14	62,81	65,10

m /m pag. 5 di 5