

REGIONE BASILICATA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA  
VIA TORRACA N. 2  
POTENZA

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
PER CINQUE ANNI DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL NUOVO SISTEMA  
INFORMATICO DI CONTABILITA’ DELLE AZIENDE SANITARIE PROVINCIALI DI POTENZA E DI MATERA, DELL’AZIENDA  
OSPEDALIERA SAN CARLO E DELL’IRCCS CROB DI RIONERO IN VULTURE**

**ALLEGATO N. 3**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE  
(Art. 83, D.Lgs. n. 163/06)**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**  
**(Art. 83, D.Lgs. n. 163/06)**

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni Offerente verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A) Caratteristiche del servizio	70
B) Prezzo offerto	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**A) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche tecniche della fornitura**

A1) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche qualitative della fornitura

Per calcolare il punteggio attribuito all'offerta tecnica, la Commissione esprimerà la valutazione mediante l'attribuzione di un punteggio a ciascun elemento dell'offerta riportato nella successiva tabella.

Il totale del punteggio raggiunto costituirà il valore dell'offerta tecnica.

La valutazione dell'offerta tecnica è effettuata applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1-n} [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

- $C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);
- $n$  = numero totale dei requisiti
- $W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i), per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo elencati nella Tabella Elementi.
- $V(a)_i$  = coefficiente (peso) della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

I coefficienti  $V(a)_i$  relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa sono determinati attraverso la media dei coefficienti (fino alla seconda cifra decimale, e qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque, sarà considerato fino alla seconda cifra decimale arrotondata all'unità superiore) variabili tra zero ed uno in base a descrittori di prestazioni riportati nella Tabella 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ai vari elementi costituenti i sub-pesi di ogni elemento così come riportati ai successivi punti A), B) e C).

TABELLA 1 – DESCRITTORI E COEFFICIENTI (PESI)

DESCRITTORI LIVELLO PRESTAZIONE	VALORI
Livello di definizione <u>ottimo</u> , con proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1,00
Livello di definizione buono, con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera <u>più che discreta</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80
Livello di definizione discreto, con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera <u>discreta</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,60
Livello di definizione sufficiente, con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera <u>sufficiente</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera <u>appena sufficiente</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,20

**A2) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche quantitative della fornitura**

Per la valutazione degli elementi quantitativi sarà utilizzata la formula:

$$V(a)_i = R_a/R_{max}$$

dove “ $R_a$ ” è il valore dell'offerta considerata e “ $R_{max}$ ” è il valore massimo offerto in gara

Sono di seguito elencati gli elementi di valutazione ed i relativi punteggi massimi:

TABELLA 2 – ELEMENTI E PUNTEGGI

Elementi Qualitativi		
<b>A) Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli obiettivi operativi del Capitolato Tecnico</b>	10	
Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	5	Viene valutata l'offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative e/o aggiuntive. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta e della sua coerenza rispetto agli obiettivi progettuali
Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	5	Dall'offerta si deve evincere come l'impresa intende approcciare lo sviluppo del progetto, valutando l'utilizzo di metodologie ben definite e possibilmente riconosciute, a partire da quanto indicato nel Capitolato Tecnico. Non va assegnato alcun punteggio all'offerta da cui non si evince l'utilizzo di un approccio metodologico per lo sviluppo del progetto.
<b>B) Efficienza attuativa</b>	10	
<b>b.1) Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio</b>	4	
Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di mix dei profili professionali coinvolti ed effort (gg/persona)	4	In questa sezione viene valutata la qualità dei team previsti anche con riferimento alle singole fasi di progetto Viene valutata la composizione del gruppo di lavoro offerto, in particolare rispetto all'equilibrio tra i livelli di seniority e le competenze specialistiche delle risorse professionali Relativamente alle attività di assistenza e di supporto e agli interventi correlati, di sviluppo nuove funzioni e di affiancamento per la presa in carico, è oggetto di valutazione l'offerta delle giornate/persona per ciascuna attività e del mix previsto delle risorse professionali
<b>b.2) Efficienza nell'esecuzione della fornitura</b>	6	
Metodologia e strumenti proposti nel Piano di Progetto (migrazione, transizione, formazione etc.) nella fase di avvio delle aziende e la regione	6	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente. Particolare attenzione viene posta alla chiara descrizione delle procedure e degli strumenti che saranno impiegati per la migrazione dei dati, in coerenza con l'esigenza di assicurare la continuità del servizio presso tutte le unità organizzative coinvolte, la formazione e l'affiancamento
<b>C) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi</b>	39	
<b>c.1) Qualità dell'Architettura di sistema proposta</b>	11	
Qualità architetture e tecnica del sistema (HW-SW) proposto	6	Congruità della soluzione proposta in relazione alla dimensione delle singole aziende, affidabilità, scalabilità e robustezza, aderenza agli standard di mercato e de facto.
Presenza di soluzioni tecniche finalizzate al rispetto degli SLA, con particolare riferimento al Disaster Recovery	5	Viene valutata l'adeguatezza della soluzione tecnica proposta ai fini del rispetto dei requisiti di SLA, di Disaster Recovery e continuità di servizio.
<b>c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)</b>	16	
Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	3	Viene conferito il massimo punteggio alla soluzione offerta in grado di coprire in misura maggiore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, garanzia di consistenza del dato nel tempo, nonché la presenza di eventuali ulteriori funzionalità
Workflow	5	Viene conferito il massimo punteggio alla soluzione offerta in grado di coprire in misura maggiore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, integrata nativamente con gli altri applicativi proposti, utilizzante strumenti grafici per la gestione dei processi, nonché contenente eventuali ulteriori funzionalità.

Sistema SIAC	8	Viene conferito il massimo punteggio alla soluzione offerta in grado di coprire in misura maggiore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, possibilità di costruire estrazioni nei formati standard (xml, csv, txt, ecc.) parametriche e dinamiche nel tempo, nonché la presenza di eventuali ulteriori funzionalità.
<b>c.3) Grado di integrazione ed interoperabilità della soluzione proposta</b>	8	
Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	5	Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra le diverse componenti del Sistema e come la soluzione offerta è in grado di garantire la piena integrazione tra i processi
Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	3	Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi terzi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale attraverso l'esposizione di interfacce
<b>c.4 ) Sostenibilità organizzativa e gestionale e grado di indipendenza della soluzione proposta</b>	4	
Utilizzo di standard aperti	2	Viene valutata la rispondenza dell'offerta agli <i>standard</i> (tecnologici, documentali e metodologici) richiesti nel Capitolato Tecnico, in versioni uguali o successive a quelle previste, e la presenza di ulteriori standard aperti
Utilizzo di componenti Open Source	2	Viene valutata l'utilizzo di componenti Open Source nell'ambito della soluzione complessivamente proposta

Elementi Quantitativi		
<b>q.1) Efficienza nell'esecuzione della fornitura</b>	3	
Tempi di realizzazione descritti nel Piano di Progetto	3	Vengono valutate le modalità e la tempistica di realizzazione delle attività ivi inclusi i tempi di rilascio dei componenti del Sistema. In particolare, è oggetto di valutazione la chiara evidenza delle dipendenze tra singole attività e deliverable e la capacità di ottimizzare i tempi di rilascio previsti all'interno del capitolato
<b>q.2) servizi di assistenza e supporto</b>	8	
Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e software proposti	3	Vengono valutate le caratteristiche e le modalità operative ed organizzative con cui saranno attivati e condotti i servizi di assistenza e di supporto agli apparati hardware e software richiesti nel Capitolato Tecnico
Livelli di servizio garantiti attraverso il Service Level Agreement	2	Viene valutata la rispondenza ai livelli di servizio indicati nel Capitolato Tecnico.
Proposte migliorative dei livelli di servizio e di continuità	2	Proposte migliorative in termini di SLA e UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato
<b>Totale</b>	<b>70</b>	

Il mancato raggiungimento di almeno 42 punti per la valutazione complessiva del parametro A comporterà l'esclusione dalla gara.

#### B) Criterio di determinazione del punteggio relativo al costo per l'intero lotto

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato come segue:

- a) per quanto riguarda il solo elemento prezzo attraverso la seguente formula:

$$V_{(a)i} = O_{\min} / O_i$$

dove

$O_{\min}$  : offerta minima;

$O_i$  : offerta del concorrente i-esimo;

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

### **Modulo presentazione offerta**

La ditta concorrente dovrà procedere alla compilazione dell'**offerta economica** secondo lo schema di seguito proposto:

**1) costo complessivo dell'intero servizio**, secondo quanto indicato nel capitolato tecnico di gara, per la durata complessiva di anni otto (5+3), comprensivo di fornitura hw, sw, sw di base, licenze d'uso, installazione, formazione, affiancamento e quant'altro necessario alla realizzazione del progetto proposto, oltre ad attività da erogarsi a consumo su richiesta di ciascuna azienda (MEV, attività sistemiche e di formazione) per un numero complessivo presunto per tutte le Aziende, determinato su base storica, pari a 3.000 giornate/uomo, per l'intero periodo contrattuale (8 anni). Tali giornate saranno specificamente fatturate ad ogni singola azienda sulla base dell'effettivo consumo.

Il **costo complessivo**, come sopra richiesto, sarà oggetto di valutazione per l'assegnazione del punteggio in relazione della formula sopra esposta.

**2) dettaglio del costo:** ciascuna ditta concorrente, dovrà, a pena di esclusione dalla gara, riportare i seguenti costi la cui somma sarà uguale al costo complessivo sopra indicato, come segue:

#### ASP -- POTENZA

- a1) costo fornitura primo anno (escluso attività a consumo)
- a2) costo fornitura secondo anno (escluso attività a consumo)
- a3) costo fornitura terzo anno (escluso attività a consumo)
- a4) costo fornitura quarto anno (escluso attività a consumo)
- a5) costo fornitura quinto anno (escluso attività a consumo)
- a6) costo fornitura sesto anno (escluso attività a consumo)
- a7) costo fornitura settimo anno (escluso attività a consumo)
- a8) costo fornitura ottavo anno (escluso attività a consumo)

#### ASM -- MATERA

- b1) costo fornitura primo anno (escluso attività a consumo)
- b2) costo fornitura secondo anno (escluso attività a consumo)
- b3) costo fornitura terzo anno (escluso attività a consumo)
- b4) costo fornitura quarto anno (escluso attività a consumo)
- b5) costo fornitura quinto anno (escluso attività a consumo)
- b6) costo fornitura sesto anno (escluso attività a consumo)
- b7) costo fornitura settimo anno (escluso attività a consumo)
- b8) costo fornitura ottavo anno (escluso attività a consumo)

#### AZIENDA OSPEDALIERA SAN CARLO -- POTENZA

- c1) costo fornitura primo anno (escluso attività a consumo)
- c2) costo fornitura secondo anno (escluso attività a consumo)
- c3) costo fornitura terzo anno (escluso attività a consumo)
- c4) costo fornitura quarto anno (escluso attività a consumo)
- c5) costo fornitura quinto anno (escluso attività a consumo)
- c6) costo fornitura sesto anno (escluso attività a consumo)
- c7) costo fornitura settimo anno (escluso attività a consumo)
- c8) costo fornitura ottavo anno (escluso attività a consumo)

#### I.R.C.C.S. CROB -- RIONERO IN VULTURE

- d1) costo fornitura primo anno (escluso attività a consumo)
- d2) costo fornitura secondo anno (escluso attività a consumo)
- d3) costo fornitura terzo anno (escluso attività a consumo)

- d4) costo fornitura quarto anno (escluso attività a consumo)
- d5) costo fornitura quinto anno (escluso attività a consumo)
- d6) costo fornitura sesto anno (escluso attività a consumo)
- d7) costo fornitura settimo anno (escluso attività a consumo)
- d8) costo fornitura ottavo anno (escluso attività a consumo)

Per ogni azienda e per ogni anno, al fine di poter determinare il costo di ogni singolo componente ed esercitare le opzioni per le componenti facoltative, come meglio indicate nel paragrafo 3 (OGGETTO DELLA GARA) del Capitolato d'Appalto, ciascuna azienda concorrente dovrà dettagliare le singole componenti oggetto di fatturazione.

Si specifica che sono richiesti i prezzi di ogni singolo componente HW, SW e di servizio contenuti nel progetto.

Nella formulazione dell'offerta è richiesto il dettaglio per Azienda del SSR. Ciascuna ditta concorrente nell'elaborazione del progetto e nella determinazione dei conseguenti costi di realizzazione e gestione dovrà tenere in considerazione l'attuale dotazione HW, la diversità di dimensioni, di utenze e di numero di transazioni eseguite da ciascuna delle Aziende, così come indicato nell'allegato A del Capitolato Speciale d'Appalto.

#### e1) COSTO A CONSUMO

Il costo complessivo delle attività a consumo erogabili descritto come formula  $CH \times 8 \times 3.000 = CC$

dove CH è il costo orario medio, 8 sono le ore giornaliere di lavoro, 3.000 sono le giornate a consumo previste in via ipotetica e CC è il costo complessivo.

Ciascuna ditta partecipante alla gara dovrà esprimere il costo orario medio per l'esecuzione di tutte le attività a consumo richiedibili dalle aziende sanitarie, come descritte nel capitolato tecnico ai paragrafi "MEV" ed "Attività sistemistica e di addestramento a consumo".

La SA ha previsto, in via presuntiva, per l'esecuzione di dette attività, un numero complessivo di 3.000 giorni uomo.

L'importo, quindi, riveniente dai costi a consumo dovrà tenere conto della stima fatta dalla SA tenendo conto, altresì, che la quantità delle giornate di lavoro per "attività a consumo" potrà discostarsi da detti valori in base alle effettive necessità che ciascuna azienda sanitaria manifesterà nel corso della durata contrattuale.

L'indicazione delle 3.000 giornate presunte non vincola, in alcun modo, le aziende alla esecuzione delle descritte attività nelle quantità sopra indicate ma le stesse saranno erogate secondo le effettive necessità e fatturate dopo l'effettiva erogazione per ciò che attiene le attività sistemiche e di addestramento, o a collaudo dell'attività in caso di MEV, ai prezzi espressi in sede di offerta.