

Allegato al verbale n. 1 del 19/02/2026

Al Dott. Giuseppe De Filippis

Direttore Generale

dell'Azienda Sanitaria ASP di Potenza

RELAZIONE SINTETICA RIEPILOGATIVA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE SULLA SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DELLA STRUTTURA COMPLESSA IGIENE DEGLI ALIMENTI

La Commissione, nominata con deliberazione n. 223 del 10/03/2025, integrata con successiva Deliberazione n. 701 del 18/08/2025, risulta essere così composta:

Direttrice S.C. Igiene Alimenti e Nutrizione ASL AT

- **Dott.ssa Renza Berruti**

Direttrice U.O.C. Servizio Igiene degli Alimenti e Nutrizione ULSS 3 Serenissima

- **Dott.ssa Annamaria Del Sole**

Direttore U.O.C. Igiene degli Alimenti e Nutrizione AUSL Toscana Centro

- **Dott. Renzo Berti**

Direttore Sanitario ASP Potenza

- **Dott. Luigi D'Angola**

Funzionaria S.C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane ASP Potenza - Segretaria verbalizzante

- **Dott.ssa Stefania Traficante**

La commissione si è insediata giorno 19 febbraio 2026 presso la Sala Riunioni dell'ASP di Potenza Via Torraca n. 2 – 1° piano, per lo svolgimento della procedura relativa al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa "Igiene degli Alimenti e Nutrizione".

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR Basilicata n. 1104 del 16/09/2014 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macro-aree:

a) curriculum

b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 80 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 40 (punteggio minimo del colloquio punti 28).

Il punteggio complessivo per ciascun candidato da cui ne deriva la graduatoria finale viene determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum a quello riportato nel colloquio.

La commissione ha provveduto a determinare i criteri di valutazione della Macro area – Curriculum e della Macro area – Colloquio ed ha acquisito la documentazione prodotta dai candidati e presente agli atti della procedura selettiva.

Ogni operazione è stata condotta collegialmente e ogni valutazione e decisione è stata presa dalla Commissione all'unanimità.

In particolare, la Commissione:

- ha proceduto al proprio insediamento e alla presa d'atto delle modalità definite dalle disposizioni e dagli atti sopra richiamati per lo svolgimento della procedura in corso;
- ha preso atto che i candidati ammessi con determinazione del Direttore U.O. C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane n. 549 del 27/02/2025, sono i seguenti:

Cognome Nome

1. Cufino Canio
2. Negrone Mario
3. Zappone Anna

- Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. assume le funzioni di Presidente della Commissione il/la componente con maggiore anzianità di servizio tra i Direttori sorteggiati ovvero la dott.ssa Renza Berruti;
- ha determinato preliminarmente i criteri di valutazione del curriculum e del colloquio, tenuto conto di quanto già stabilito all'art. 6 del bando.

In particolare per la valutazione del curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

a) posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione - max punti 10 (Insufficiente punti 5, Sufficiente punti 6, Adeguato punti 7, Discreto punti 8, Buono punti 9, Ottimo punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Direttore di Struttura Complessa o Responsabile di Struttura Semplice nella disciplina;
- in particolare saranno valutate:
 - Competenze tecnico-professionali
 - Competenze organizzative
 - Governo clinico
 - Formazione / ricerca scientifica

Si precisa che le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni. Qualora il candidato non ha

esattamente indicato la data di inizio e fine dei periodi di attività si considera come decorrenza l'ultimo giorno del mese o dell'anno e come cessazione il primo giorno del mese o dell'anno indicati.

b) Tipologia e quantità delle prestazioni effettuate dal candidato - max punti 10 (Insufficiente punti 5, Sufficiente punti 6, Adeguato punti 7, Discreto punti 8, Buono punti 9, Ottimo punti 10)

Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario Aziendale sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza;

c) all'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma di laurea o di specializzazione - massimo punti 5 (Insufficiente punti 0, Sufficiente punti 1, Adeguato punti 2, Discreto punti 3, Buono punti 4, Ottimo punti 5)

- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma di Laurea o di Specializzazione con indicazione delle ore annue di insegnamento;

d) soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere nonché alla partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri dell'art. 9 del DPR n. 484/97- max punti 5 (Insufficiente punti 0, Sufficiente punti 1, Adeguato punti 2, Discreto punti 3, Buono punti 4, Ottimo punti 5)

- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente in applicazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97;

- aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso;

e) produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica - max punti 10 (Insufficiente punti 5, Sufficiente punti 6, Adeguato punti 7, Discreto punti 8, Buono punti 9, Ottimo punti 10)

Si terrà conto:

- dell'originalità della produzione scientifica;
- dell'importanza della rivista;
- della continuità e dei contenuti dei singoli lavori;
- al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
- dell'eventuale collaborazione di più autori;
- non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali, su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina e le capacità gestionali, organizzative e manageriali di direzione del candidato in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda, valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Per quanto attiene il colloquio, la Commissione decide di procedere come di seguito illustrato:

- predispone n. 3 buste contenenti ciascuna due domande: la prima domanda verterà su argomenti tecnico-professionali e la seconda riguarderà il profilo gestionale-organizzativo. Ciascun foglio, contenente le 2 domande oggetto del colloquio, riporterà il timbro aziendale e la firma di tutti i componenti della Commissione. Tra le 3 buste sarà sorteggiata quella contenente le domande che verranno poi sottoposte a tutti i candidati. Al termine di ciascun colloquio, il candidato sarà accompagnato all'uscita in modo da evitare il contatto con coloro che devono ancora sostenere la prova.

Il colloquio si intenderà superato con il punteggio minimo pari a 28/40.

Punteggio pari / superiore a 28/40: IDONEO

Punteggio inferiore a 28/40: NON IDONEO

Stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento della prova colloquio la Commissione elabora una scheda su cui saranno riportati i risultati delle valutazioni per ciascun candidato, che viene allegata al presente verbale "Allegato A".

La Commissione per il completamento della procedura selettiva procede allo svolgimento dei colloqui, così come dettagliatamente esposto nel verbale n. 1 del 19/02/2026.

Al colloquio si sono presentati i seguenti candidati:

1. Dott. Cufino Canio
2. Dott. Negrone Mario
3. Dott.ssa Zappone Anna

La Commissione ha svolto i colloqui con i candidati in ordine alfabetico così come deciso dagli stessi. Durante i singoli colloqui sono state poste ai candidati le due domande estratte e in ogni colloquio sono state approfonditamente affrontate le tematiche scaturenti dalle domande, sia sotto l'aspetto professionale sia sotto l'aspetto organizzativo – gestionale.

Al termine dei colloqui e della valutazione dei curricula la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi ai candidati indicati secondo l'ordine decrescente della votazione complessiva:

N.	COGNOME NOME	Macroarea Colloquio (min 28/40)	Punteggio curriculum .../40	Totale ../80
1	CUFINO Canio	31	26	57
2	NEGRONE Mario	30	25	55
3	ZAPPONE Anna	35	17	52

La Commissione, completate le operazioni di rito, trasmette al Direttore Generale, ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di selezione, la relazione sintetica riepilogativa e la graduatoria dei candidati idonei formata sulla base dei punteggi a ciascuno attribuiti e come di seguito riportato:

N.	COGNOME NOME	Totale ../80
1	CUFINO Canio	57
2	NEGRONE Mario	55
3	ZAPPONE Anna	52

La presente relazione, elaborata in modo sintetico dalla commissione, è conservata agli atti della U.O.C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane e viene pubblicata sul sito internet aziendale, ai sensi dell'art. 7 del relativo bando di selezione.

Letto, confermato e sottoscritto

LA PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Renza Berruti

I/LE COMPONENTI

F.to Dott.ssa Annamaria Del Sole

F.to Dott. Renzo Berti

F.to Dott. Luigi D'Angola

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Stefania Traficante