



**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO
DI N. 1 (UNO) POSTO DI DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
DA ASSEGNARE ALL'U.O.C. "PROVVEDITORATO ECONOMATO"**

In applicazione di quanto disposto dall'art. 19, co. 1, del D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i.,

SI COMUNICA CHE

in data 18 maggio 2021 si è riunita la Commissione Esaminatrice del Concorso Pubblico già richiamato, indetto Potenza con Deliberazioni del Direttore Generale n. 60 del 27/01/2021 e successivamente integrata con D.D.G. n. 192 del 11/03/2021, per procedere allo svolgimento della prova pratica.

Le prove predisposte dalla Commissione sono state le seguenti, per il cui svolgimento è stata previsto un tempo di ore 3 (tre):

PROVA PRATICA 1

1. Nella gara indetta dall'Azienda Sanitaria di Potenza per l'ammodernamento del proprio parco tecnologico riferito alle apparecchiature e strumentazioni radiologiche e di laboratorio l'affidamento, per un valore complessivo di € 12.000.000,00, è avvenuto in favore della società Beta S.p.A..

In sede di verifica è emersa la non veridicità della dichiarazione resa dalla Società Beta nella parte in cui indicava la società Alfa ai fini del raggiungimento del requisito della cifra di affari per forniture analoghe nel triennio precedente; in particolare al contratto di avvalimento era allegata una dichiarazione della società Alfa, poi verificata come non veritiera, circa la cifra di affari utile per il requisito di capacità economico-finanziaria.

La società Beta ha evidenziato all'Azienda Sanitaria che, comunque e per come agevolmente ricavabile dagli atti di gara, il requisito previsto è raggiunto dalla stessa società quand'anche non si considerasse l'avvalimento.

Il candidato, in qualità di RUP, proponga alla Direzione il conseguente atto deliberativo, considerato anche che la società Zeta, seconda classificata, ha chiesto l'annullamento della precedente aggiudicazione in base a quanto stabilito dall'art. 80 del Codice dei contratti pubblici e, quindi, l'aggiudicazione in proprio favore.

2. La società Alfa ha presentato domanda di partecipazione alla gara, indetta dall'Azienda Sanitaria di Potenza, per la fornitura di attrezzature di radiologia.

Dalla documentazione presentata dalla società è emerso che la stessa è stata destinataria di un provvedimento di risoluzione per inadempimento di un precedente contratto di appalto, di analogo contenuto, in seguito a ritenute significative carenze nella esecuzione del contratto; dalla stessa documentazione si rileva che la risoluzione è stata oggetto di specifica impugnativa, ancora sub judice e non definitiva.

Il candidato, in qualità di RUP, predisponga una relazione per l'organo deliberante dell'Azienda Sanitaria di Potenza circa la soluzione da proporre per il prosieguo del procedimento di gara.

PROVA PRATICA 2

1. A seguito di valutazione di anomalia sulle prime due ditte classificatesi, conclusasi con esito positivo anche in relazione ai costi della manodopera (incidenti nella misura del 57% per la prima classificata e nella misura del 51% per la seconda classificata), con Deliberazione del 2 marzo 2021 l'Azienda Sanitaria di Potenza ha aggiudicato alla Ditta Alfa, che ha proposto un ribasso del 26,27%, l'appalto di servizi, svoltosi con il criterio del prezzo più basso, per la manutenzione ordinaria di software e hardware in uso presso la stessa Azienda per un importo complessivo di € 734.000,00.

La Ditta Beta, seconda classificata con un ribasso del 27,03%, ha impugnato l'aggiudicazione avanti al TAR Basilicata, chiedendone l'annullamento in ragione della ritenuta illegittima utilizzazione del criterio del minor prezzo.

L'Ufficio Legale dell'ASP ha richiesto una relazione al RUP della gara.

Il candidato, assunte tali vesti, rediga tale relazione prospettando la necessità di resistere in giudizio ovvero di adottare atti in autotutela.

2. L'Azienda Sanitaria di Potenza deve procedere all'approvvigionamento di vaccini per la prossima campagna vaccinale antinfluenzale. Sono pertanto individuate n. 3 tipologie di vaccini, con il correlato fabbisogno aziendale, che sul mercato sono fornite da più Ditte:

1) Vaccino A – 150.000 dosi per un valore presunto di € 600.000,00;

2) Vaccino B – 13.000 dosi per un valore presunto di € 52.000,00;

3) Vaccino C – 75.000 dosi per un valore presunto di € 150.000,00.

Il candidato illustri le relative modalità di approvvigionamento.

Nelle more delle acquisizioni di cui sopra emerge l'indispensabilità di un acquisto urgente e improcrastinabile del Vaccino A; il candidato relazioni sulle relative modalità di acquisizione di tale ultimo prodotto.

PROVA PRATICA 3

1. L'Azienda Sanitaria di Potenza ha proceduto a bandire una gara per l'affidamento del servizio di gestione di Case Alloggio per pazienti psichiatrici, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa; all'esito della stessa la ditta Alfa, seconda classificata, ha chiesto l'esclusione della prima classificata, ditta Beta, in ragione della mancata indicazione da parte della stessa nell'offerta economica dei costi della manodopera.

Negli atti di gara la mancanza denunciata non è stata prevista quale motivo di esclusione né il modello di presentazione dell'offerta stabiliva puntualmente l'indicazione separata dei costi della manodopera

Il candidato, assunta la veste di RUP, indichi se nel caso possa utilizzarsi l'istituto del soccorso o debba procedersi all'esclusione.

2. L'Azienda Sanitaria di Potenza ha avviato una gara per la fornitura e allestimento del Centro Vaccinale COVID presso un proprio ambulatorio.



Nell'ambito del Disciplinare di gara è prescritto che l'offerta tecnica *“non deve riportare alcun riferimento o menzione, anche indiretti, alle condizioni economiche”*.

All'esito della preventiva verifica della conformità della documentazione costituente l'offerta tecnica, è emerso che la Ditta Alfa ha riportato, in parte oscurati e in parte visibili, dei dati di natura economica.

Il candidato, motivatamente, indichi se la ditta deve essere esclusa dalla partecipazione alla gara ovvero possa essere ammesso alla prosecuzione della stessa.

DA UN CANDIDATO E' STATA ESTRATTA LA PROVA N. 3

I criteri di valutazione della prova pratica sono stati così indicati dalla Commissione:

- ✓ grado di preparazione di base;
- ✓ livello di chiarezza espositiva, organizzazione e gerarchizzazione dei concetti;
- ✓ corretta individuazione del problema/caso posto;
- ✓ capacità di sintesi.

Potenza, 19 maggio 2021

F.to
Il Presidente della Commissione
Antonio Pedota